

Протокол

№

гр. София, 07.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15 състав, в публично заседание на 07.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **6108** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.
На поименно повикване в 14.00ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно и своевременно призовано, се представлява от адв.С. К. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на Дирекция ОУИ С., уведомен от предходното с.з., се представлява от юрк.М. с пълномощно по делото.

Адв.К. – Видно от пълномощното ми, то е дадено предишния ден и аз не съм имал възможност да се запозная с ревизионната преписка. Моля да не давате ход на делото.

Юрк.М. – Считам, че процедурата по призоваване е редовна и няма пречка да се даде ход на делото

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з., страните за което са редовно и своевременно призовани, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

С §44, т.2 от ПЗР на ЗИД на ЗДДС /ДВ, бр.94 от 30.11.2012г./ и изменението на разпоредбата на чл.152, ал.2 ДОПК наименованието на ответника е променено от дирекция „Обжалване и управление на изпълнението” на дирекция „Обжалване и данъчно осигурителна практика”, предвид което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изменение в наименованието на ответника, който да се счита директор на дирекция „Обжалване и данъчно осигурителна практика.

ДОКЛАДВА ревизионната преписка.

ДОКЛАДВА постъпилите писмени доказателства – решение №1338 от 09.08.2011г. и

преписката по издаване на отменения частично с него ревизионен акт.

Адв.К. – Поддържам жалбата. За изясняване на спора е необходимо да бъде изслушана СИЕ, която да отговори на конкретно поставени въпроси в насока дали сделките, конкретно описани в ревизионния акт са осчетоводени правилно от доставчика и получателя на услугата, дали има конкретно реализирани сделки, като моля да ми се даде възможност в подходящ срок да поставя конкретни въпроси към СИЕ.

Юрк.М. - Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка и допълнително представените доказателства. Не се противопоставям на искането за допускане на експертиза, като по отношение на поставения въпрос налице ли са конкретно реализирани сделки считам, че се касае за предмета на спора и не следва да бъде допускан.

СЪДЪТ намира, че писмените доказателства, съставляващи ревизионната преписка, следва да бъдат приети по делото, а на процесуалния представител на дружеството жалбоподател да бъде предоставена възможност, след като се запознае с нея в частта ѝ, касаеща доставките от [фирма] и [фирма] да заяви конкретно искане за допускане на ССЕ, с която да бъдат установени действителните отношения между ревизираното лице и цитираните две дружества във връзка с фактурите, които са издадени и по които е отказано право на приспадане на данъчен кредит. Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА писмените доказателства, съставляващи ревизионната преписка.

ПРИЕМА допълнително постъпилите писмени доказателства.

ДАВА възможност на жалбоподателя в двуседмичен срок от днес с писмена молба, с препис за ответника да се запознае с ревизионната преписка и да заяви искане за ССЕ с конкретно поставени задачи.

ССЕ ще бъде допусната в з.з., след съобразяване на становището на ответника; на естеството на задачата, на нейният предмет и обем, с оглед на което ще бъде определен депозит, както и специалист, комуто да бъде възложена задачата.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 11.04.2013г.-14.00ч., за която дата страните уведомени по реда на чл.137,ал.7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.15 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: