

Протокол

№

гр. София, 20.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 20.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **6729** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12:42 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: К. М. М. - редовно уведомен, не се явява лично, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: М. К. М. ДЕЙСТВАЩ ЛИЧНО И СЪС СЪГЛАСИЕТО НА СВОЯ БАЩА И ЗАКОНЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ К. М. - редовно уведомен, не се явява лично, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен, се представлява от юрк. Р., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Процесуалните представители (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА два броя заверени преписи от съдебни решения, изпратени с писмо от 41-ви състав, по адм. дело №6728/2020г., до приключване, на което производството по настоящото дело беше спряно.

АДВ. С.: В предходното съдебно заседание преди спиране на делото, доказателства бяха докладвани, но не бяха приети. Поддържам направеното с жалбата доказателствено искане, да бъде допусната СТЕ, с формулираните от нас задачи. На

този етап нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Р.: Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, съдът намира, че следва да приеме всички доказателства приложени по делото и доказателствата, докладвани в о.с.з. на 05.10.2020г., включително и два броя преписи от съдебни решения.

Съдът намира, че искането за допускане на СТЕ е ненужно, тъй като по делото се обжалва изричен отказ, с изложени в него съображения. Сред тях не е това, дали срокът за започване на отчуждителната процедура е изтекла, съответно спазени ли са разпоредбите на чл.14 и чл.19. Съдът проверява законосъобразността на оспорения пред него изричен акт на фактическите основания, изложени в него. Съдът не може да предполага волята на административния орган и да изследва, осъществили ли са се или не, фактическите основания, които не са изложени в оспорения пред съда изричен акт.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните в днешно съдебно заседание писмени доказателства, съобразно мотивната част на определението.

ОТХВЪРЛЯ доказателственото искане за извършване на съдебно-техническа експертиза, като ненужно.

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. С.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата на доверителите ми. Моля на доверителите ми да бъдат присъдени направените по делото разноски, съгласно списък, който представям с приложени към него доказателства за заплащането им. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. Р.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по подробни съображения, които ще изложа в писмени бележки в указан от съда срок. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. С оглед изхода на делото правя възражение за прекомерност на разноските.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок, считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

