

# Протокол

## №

гр. София, 25.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в**  
публично заседание на 25.03.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Панайотов**

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **13433** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „БАССМАНИЯ 1“ ЕООД представлявано от Р. Д., редовно призовани, представлява се от адв. Н., с пълномощно, представено в днешното съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ – редовно призован, се представлява от юрк. Б., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - "ЦЕНТЪР ЗА ГРАДСКА МОБИЛНОСТ" ЕАД – редовно призовани, се представляват от адв. С., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на „Бассмания-1“ ЕООД [населено място], представлявано от Р. Д. срещу решение № РС-195/24.11.2025 г. на председателя на Патентното ведомство, с което на основание чл. 76, ал. 7, т. 3 от ЗМГО заличава регистрацията на марка с рег. № 1555574 „Жълта зона“, комбинирана, за всички стоки и услуги от класове 25,39 и 43 на МКСУ, за които е регистрирана.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА разширени писмени бележки от жалбоподателя, получени на 26.02.2026г.

ДОКЛАДВА, че по делото е изискано и получено АД №1854/2024г. по описа на АССГ, 22 състав ведно с приложеното към него АД №54/2025г. на ВАС.

ДОКЛАДВА становище от ответника от 11.02.2026г.

АДВ. Н.: Поддържам жалбата с изложените в нея оплаквания и направени искания. Едно от тях е свързано с представяне на доказателства от Патентно ведомство Решение за частичен отказ по заявка 1555574. Ако не са представили такива доказателства, моля да възложите на Патентно ведомство да представи това решение.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете представена АП. Имам готовност да представя решението за частичен отказ и моля да го приемете, с копие за останалите страни. Няма да представям други доказателства, нямам доказателствени искания. Не смятам, че е нужно изготвяне на съдебно-маркова експертиза.

АДВ. С.: Аз също оспорвам жалбата. Да се приеме представената АП, както и останалите докладвани книжа, включително днес представения документ от ответния орган. Няма да соча други доказателства. По отношение на искането за съдебно-маркова експертиза, не е необходимо такава, доколкото в случая спорът е по същество.

АДВ. Н.: Оттеглям искането си за съдебно-маркова експертиза. Да се приемат докладваните писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представените с жалбата и административната преписка.

ПРИЛАГА към настоящото дело докладваното АД №1854/2024г. по описа на АССГ, 22 състав ведно с приложеното към него АД №54/2025г. на ВАС.

По отношение на направеното искане за приемане на писмено доказателство, а именно Решение за частичен отказ за регистрация на марка от 13.01.2020 г. и предвид становището на страните съдът намира, че същото следва да бъде прието и приложено към писмените доказателства по делото.

С оглед гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените от процесуалния представител на ответника писмени доказателства.

ПРИЕМА направеното оттегляне на искането за назначаване на съдебно-маркова експертиза.

Съдът счита, съгласявайки се със страните по делото, че така поставените задачи съдебно-маркова експертиза в искането жалбоподателя, не биха допринесли за изясняване на факти и обстоятелства от значение за делото.

СЪДЪТ запитва страните имат ли други доказателствени искания.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Н.: От името на доверителя ми, поддържам жалбата с изложените в нея оплаквания. Моля да ни присъдите направените в производството разноски. Подробни съображения ще развия в писмени бележки, в определен от Вас срок.

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да оставите в сила оспорвания административен акт като законосъобразен, правилен и мотивиран. Поддържам отговора на жалбата, който съм предоставила. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. С.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Оспореният административен акт е законосъобразен, издаден влязло в сила решение, с което на административния орган са дадени задължителни указания. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски за доверителя ми, за които представям списък.

АДВ. Н.: Правя възражение за прекомерност за разноските на заинтересованата страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени бележки в 15-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: