

Протокол

№

гр. София, 02.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 02.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гургана Мартинова, като разгледа дело номер **3667** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.55 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ [фирма], [фирма], [фирма], [фирма] – редовно уведомени за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за енергийно и водно регулиране - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Д., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА страна „Национална електрическа компания /Н./“ ЕАД – редовно уведомени, представляват се от юрк. М., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ страни [фирма], [фирма], фонд „Сигурност на електроенергийната система“ – редовно уведомени, не изпращат представител.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

СЪДЪТ с определение от 27.11.2019 г. е спрял производството по настоящото дело до окончателното приключване с влязъл в сила съдебен акт на адм. дело № 3663/2019 г.

Делото е приключило окончателно с отмяна на съдебното решение по първоинстанционното дело и е постановен акт по същество, който е окончателен, влязъл в сила на 24.02.2021 г. С това са отпаднали пречките за продължаване на производството по настоящото производство, поради което съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВЪЗОБНОВЯВА производството по адм. дело № 3667/2019 г. по описа на АССГ.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице

процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата срещу Решение № СП-3/06.03.2019 г. на КЕВР.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 03.04.2019 г.

ДОКЛАДВА становище на Н. от 26.07.2019 г.

ДОКЛАДВА становище на Ч. от същата дата.

ДОКЛАДВА, че не са постъпвали други доказателства след насрочване на делото.

Адв. Д. - Поддържам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка. Няма искания, няма да соча доказателства.

Юрк. Д. - Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка. Няма искания, няма да соча доказателства.

Юрк. М. – Оспорваме жалбата. Поддържаме представеното от нас становище.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административна преписка, представени от ответника с писмо от 03.04.2019 г.

ПРИЛАГА становище на Н. от 26.07.2019 г. на заинтересованата страна Н..

ПРИЛАГА становище на Ч. от същата дата.

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Д. – Моля да уважите жалбата. Прилагаме списък на разноските и моля да ни присъдите същите.

Юрк. Д. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите решението на КЕВР като правилно, законосъобразно, издадено от компетентен орган в рамките на неговите правомощия. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

Юрк. М. - Поддържам становището на Н.. В него сме посочили аргументите си по същество. Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението на КЕВР. С оглед изхода на спора моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в минимален размер. Присъединявам се към възражението на колегата за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.05 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: