

Протокол

№

гр. София, 13.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 13.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Слава Гьошева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разглежда дело номер **6401** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 13,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АНДРОМЕДА ИН“ ЕООД, редовно призован, се представлява от управителя Д. Ч..

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, редовно призован, се представлява от юрк. И., с днес представено пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ“ ЕАД, редовно призован, не изпраща представител.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно, ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило на 05.09.24 г. писмено становище от ответника.

ДОКЛАДВА постъпило на 24.10.24 г. допълнение към жалбата, с приложени към него писмени доказателства.

СЪДЪТ връчи препис от становището на жалбоподателя.

Д. Ч.: Поддържам жалбата по изложените в същата съображения. Поддържам и подаденото от нас Допълнение към жалбата, което съдържа цялата ни кореспонденция с ВИК Бургас. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Правя възражение за недопустимост на същата, поради просрочие, като считаме че същата е просрочена. Подробни съображения сме изложили в становището, което сме вхождали по делото. Оспорваният административен акт е връчен на жалбоподателя по реда, съответно жалбата вхождана в комисията, както и в съда, е получена след законоустановения срок, поради което моля делото да бъде прекратено. Ще изразя становище по допълнението, доколкото същото касае действия на ВИК Бургас, а не КЕВР. Комисията за енергийно и водно регулиране е постановила своето решение на 29.05.24 г. В допълнението се оспорват действия на ВИК оператора, обективирани в писмо от 10.07.24 г., т.е. по-късно от постановяване на акта. Това писмо не е издадено в комисията от оператора, т.е. изцяло това допълнение не касае настоящото дело, както и комисията. Има никакви възражения срещу действията на ВИК оператора, не на КЕВР, поради което считам, че допълнението е неотносимо към настоящото дело. По отношение на доказателствата, не мога да взема становище в момента, но доколкото са в тази връзка с допълнението, моля да не се приемат. Считам, че жалбата е нередовна, защото видно от същата, не става ясно какво се иска от комисията и от съда. В случая се иска възстановяване на партида от съда, но не е ясно посочено в какво се състои незаконосъобразността на акта на КЕВР, както и какво е искането към съда във връзка с постановления от КЕВР акт, поради което моля жалбоподателя да уточни, дали насочва своите искания към КЕВР или към ВИК оператора. Представям и моля да приемете решение на КЕВР от 02.04.21 г., в което е разгледан казус, във връзка с потребители на същия адрес, при които е спряно водоснабдяването и искане за откриване на партида. В този случай, комисията е приела, че същото не е компетентно да се произнесе по искане за откриване на партида на собствениците и е прекратила своето производство. Решението на КЕВР е потвърдено от АССГ и ВАС, поради което го представям за сведения на съда, с оглед пълнота на доказателствения материал.

Д. Ч.: Подадената жалба към АССГ е в срок, съгласно датата на получаване на преписката. Искан да ми се възстанови партидата като собственост, тъй като аз съм носител на вещните права. Аз съм изградил водопроводната мрежа и лицето, което се води собственик на сегашната партида, не разполага с вещни права. В момента нямам вода и считам, че е налице някакво споразумение между собственика на партидата и ВИК, с което да ми отказват възстановяване на партидата. Нито мога да ползвам апартаментите си, нито да ги продам, нито да ги ремонтирам. Нямам друга форма за решаване на казуса ми освен съдебен процес.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства представени с жалбата и с допълнение от 24.10.2024 г., като по отношение на относимостта им съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт.

ПРИЛАГА за сведение Решение № Ж -242/02.04.2021 г. на КЕВР, Решение № 3875/12.06.23 г. по адм. дело № 1177/2023 г. на АССГ, Трето отделение, 78 състав и

Решение № 9126/23.07.2024г. на ВАС.

По направеното възражение за недопустимост на настоящото съдебно производство, съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Д. Ч.: Моля да уважите жалбата и да отмените всички споразумения като незаконосъобразни. Искам да кажа, че никога не съм се отказвал от партията си и не съм уведомен по никакъв начин, че тя ще ми бъде отнета.

ЮРК. И.: Моля да оставите подадената жалба без разглеждане и да прекратите съдебното производство, поради недопустимост на жалбата, а именно просрочие на същата. Моля да оставите жалбата като нередовна и да укажете на жалбоподателя да отстрани нередовностите, като докаже в какво се състои незаконосъобразността на акта на КЕВР, който обжалва, както и какво е конкретното искане, във връзка с оспорения акт. В случай, че продължите производството, то моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите решението на КЕВР като правилно и законосъобразно, а именно комисията правилно е приела и обосновала, че в случая не е компетентна да се произнесе по повдигнатия пред нея спор за възстановяване на партия в процесния имот. Моля за кратък срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника в 7-дневен срок от днес, да изложи съображения по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: