

Протокол

№

гр. София, 25.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 25.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **2071** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МОЛ МАРКЕТИНГ“ ЕООД – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. К. и адв. Н. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция ОДОП при ЦУ на НАП [населено място] – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. Т. с пълномощно от днес.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок, на 13.04.23 г., заключение по допуснатата ССЧЕ.

Пристъпва към разпит на вещото лице. Снема самоличността му:

Б. Д. Б. – 55 г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи на основание чл.291 НК. Обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. К. - Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.
Юрк. Т. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ССЧЕ. На вещото лице да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 400 лв., за което се издаде РКО.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 1500 лв. съгласно представена справка-декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да внесе сумата от 1100 лв. в 7-дневен срок от днес.

Адв. Н. – Предвид заключението на вещото лице, в което същото заявява, че не компетентен за част от поставените въпроси, бихме желали да формулираме задачи за СТЕ, за което моля да ни дадете срок.

Юрк. Т. – Моля да ми дадете възможност да изразя становище.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Дава възможност на жалбоподателя в 10-дневен срок от днес да формулира искането си за СТЕ.

Адв. К. - Водим третия допуснат свидетел.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на допуснатия свидетел. Снема самоличността му:

В. Г. В. – ЕГН [ЕГН] българин, български гражданин, неосъждан без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи на основание чл.290 НК. Обеща да говори истината.

Свидетелят – Представител съм на фирма „Магнум“ ООД, управител съм на магазини. На „МОЛ Маркетинг“ сме възлагали няколко обекта за външно и вътрешно брендиране на магазините, печатат се рекламни табели в магазините. Имаме 22 магазина с „МОЛ Маркетинг“ – Д., С. шосе, Б. и др.. Не сме подписвали договор за поръчка на всяка услуга. Доста сме натоварени. Първоначално имаме един договор и след това започнахме на пряко договаряне, но сме имали оферта, фактури. Почти на всички магазини е еднакво - има винили отвън и вътрешно брендиране. В Д. имаме много голям пилон. Има някои различия в отделни магазини, но като цяло е едно и също. Първо се прави оглед и се вземат размери на обекта. След това се разделя на визии, изчислява се от „МОЛ Маркетинг“. Искаме визията от наш доставчик. Визии ги взимаме ние и казваме на „МОЛ Маркетинг“ как да се изпълни. „МОЛ Маркетинг“ работят с подизпълнител. Когато се лепи магазина, аз съм на обекта. М. Т. е идвал много пъти, П. М. беше нещо като надзираващ работниците. Комуникацията с „МОЛ Маркетинг“ ставаше лично, по имейл, по телефон. Огледите правеше М.. П. също е идвал да вземат размери. Винилът е тип материал, билбордите по улицата са от винил. ПВЦ фолиото е нещо като стикер, съдържа реклама. Рекламни транспаранти могат да са опънат и на винил, и на ПВЦ. Няма пълна идентичност между закупените

материали и това, което се поставя като реклама, няма как да има заради изрязването. Доставка на рекламни материали ставаха с куриер, със собствен транспорт, М. ги е карал също.

Адв. К. – Нямам повече въпроси.

Юрк. Т. – Нямам въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

За събиране на доказателства СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 04.07.23 г. от 9.30 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: