

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 16.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в закрито заседание на 16.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

като разгледа дело номер **9559** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на Е. З. Б. с адрес в [населено място], [улица], подадена чрез процесуални представители – адв. Т. Д. и адв. И. Д. с посочен адрес за призоваване: [населено място], кв. Л., ул. Минзухар“ № 2, вх. Б, ет. 2, ап. 17, срещу Ревизионен акт № Р- 22002221000180-091-001/04.03.2022 г., издаден от К. Г. М. – орган възложил ревизията, и Е. М. И.-Г. – ръководител на ревизията, потвърден с Решение № 1127/15.07.2022 г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ОДОП) - С. при Централно управление (ЦУ) на Национална агенция по приходите (НАП), с който на основание чл. 19, ал. 2 ДОПК ѝ е ангажирана отговорност за задължения на „ТХ Русалка Холидейз“ ЕООД в общ размер на 729 541,84 лева /главница и лихви/.

В първото проведено по делото с.з. на 12.12.2022 г. процесуалният представител на жалбоподателя е представил доказателства по опис – инвентаризационен опис за 2022 г. за вид активи/запаси: художествени произведения, експертна оценка и счетоводни документи - синтетична оборотна ведомост за 01.01.2019 г. – 31.12.2019 г., аналитична хронологична ведомост за 01.01.2019 г. – 31.12.2019 г. на сметка 209 с кореспондираща сметка 422, синтетична хронологична ведомост за 01.01.2019 г. – 31.12.2019 г. на сметка 209 с кореспондираща сметка 501, аналитична хронологична ведомост на сметка 422 с кореспондираща сметка 501.

В същото с.з. е допусната съдебно-счетоводна експертиза с формулирани от оспорващия въпроси, свързани с осчетоводяването на представените по делото ПКО от 2015, 2016 и 2017 г., заприхождаването в счетоводството на „ТХ Русалка Холидейз“ ЕООД на материални активи – художествени произведения, както и стойността на активите на дружеството към 2019 г. и към настоящия момент по счетоводни данни.

В с.з. са приети като доказателства по делото представените такива с жалбата, с административната преписка и тези, представени от ответника с молба от 09.12.2022 г. (изискани с определение от 20.10.2022 г.). Не са приети представените от процесуалния представител на жалбоподателя счетоводни документи и експертна оценка, като последната, доколкото не е събрана и изготвена по настоящото дело, е приета само за сведение. В тази връзка съдът е дал възможност на ответника да се запознае с представените в с.з. писмени доказателства и да изрази становище по тях. В отговор е постъпила молба от юрк. А., която заявява, че на основание чл. 193, ал. 1 ГПК оспорва истинността на представените счетоводни документи и моли същите да не се приемат. Твърди, че не било доказано с първични документи, че художествените произведения – картини, са собственост на „ТХ Русалка Холидейз“ ЕООД; не са представени разходни документи за придобиването им; няма данни нито по какъв начин са придобити, нито на каква стойност, както и че картините са собственост именно на „ТХ Русалка Холидейз“ ЕООД. Отделно от това се възразява срещу приемането на представената експертна оценка от В. Х.-Р., изкуствовед, вписана в публичния регистър на К. на независимите оценители в България, лиценз №[ЕИК]/30.12.2010 г., вкл. срещу приемането на описаните по-горе счетоводни документи с мотив, че същите не са придружени с първични счетоводни документи, които да обосноват направените счетоводни записи и следователно информацията в тях била недоказана.

Във връзка с направеното оспорване е ангажирано становище от жалбоподателя, който в молба от 12.01.2023 г., освен възражения по допустимостта на производството по чл. 193, ал. 1 ГПК, представя на електронен носител три броя видеоматериала – репортажи на телевизия „Е.“ от проведени през 2020, 2021 и 2022 г. пленери от „ТХ Русалка Холидейз“ ЕООД, публикация, както и снимки от събитието. Прави искане за назначаване на съдебно-техническа експертиза „която да възпроизведе на хартиен носител съдържанието на приложения електронен носител“.

По направените доказателствени искания и оспорвания на доказателства, настоящия съд приема следното:

По отношение на искането за откриване на производство по чл.193 ГПК по оспорване истинността на счетоводните документи, представени от жалбоподателя - синтетична оборотна ведомост за 01.01.2019 г. – 31.12.2019 г., аналитична хронологична ведомост за 01.01.2019 г. – 31.12.2019 г. на сметка 209 с кореспондираща сметка 422, синтетична хронологична ведомост за 01.01.2019 г. – 31.12.2019 г. на сметка 209 с кореспондираща сметка 501, аналитична хронологична ведомост на сметка 422 с кореспондираща сметка 501.

Процесуалният представител на ответника оспорва истинността на посочените документи, като с оглед възраженията му съдът приема, че конкретно се оспорва тяхното съдържание. В тази връзка съдът намира за нужно да отбележи, че производство по оспорване по реда на чл.193 ГПК се открива в зависимост от обвързващата съда доказателствена сила на документа. Смисълът на производството по чл. 193-194 ГПК е една от страните да се противопостави на доказателствената сила на документ, който ползва другата страна. Затова производството се открива по отношение на автентичността на частни и официални документи и по отношение на съдържанието (вярност с действителните факти) на официалните свидетелстващи документи - те имат обвързваща съда материална доказателствена сила. При оспорване съдържанието на частни документи производство не се открива, тъй като

няма обвързваща доказателствена сила, която да бъде оборена в това производство. Съдът ги преценява по вътрешно убеждение, съобразно съвкупния доказателствен материал. Ето защо следва да се остави без уважение искането на ответника за откриване на производство по оспорване на съдържанието на представените счетоводни документи. Възраженията на страната са такива по съществуващото на спора, като в тази връзка следва да се посочи следното:

Доказателствената сила на счетоводните документи се преценява и с оглед на тяхната редовност. Тъй като те представляват вторични счетоводни документи съобразно класификацията по чл. 6 ЗСч, защото са носител на преобразувана информация за стопанска операция или за факт, получена от първичен счетоводен документ, който ги удостоверява, редовността им е обусловена от съставянето им въз основа на такъв документ. В това се изразява едно от основните изисквания, при съобразяване на които се осъществява счетоводството на предприятията - за документалната обосноваване на стопанските операции и факти. Несъставените съобразно действащите правила счетоводни книги, каквито са и сметки 501 - каса в лева, 422 - подотчетни лица и 209 - ДМА, няма доказателствена сила за вписаната в тях стопанска операция, поради което осъществяването ѝ се установява само с други допустими за това доказателства. Тежестта за установяване както на редовността на счетоводните книги, така и на осъществяването на възпроизведени в счетоводните записи факти, е на страната, позоваваща се на тях – в случая жалбоподателя.

По отношение на доказателственото искането на жалбоподателя за назначаване на съдебно-техническа експертиза - съдът ще се произнесе след становище на ответника, поради което Административен съд София – град, III-то отделение, 75 състав

ОПРЕДЕЛИ :

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените от жалбоподателя счетоводни документи - инвентаризационен опис за 2022 г. за вид активи/запаси: художествени произведения, синтетична оборотна ведомост за 01.01.2019 г. – 31.12.2019 г., аналитична хронологична ведомост за 01.01.2019 г. – 31.12.2019 г. на сметка 209 с кореспондираща сметка 422, синтетична хронологична ведомост за 01.01.2019 г. – 31.12.2019 г. на сметка 209 с кореспондираща сметка 501, аналитична хронологична ведомост на сметка 422 с кореспондираща сметка 501.

Относителността на доказателствата съдът ще преценява в крайния си съдебен акт. Доколкото въз основа на тези доказателства се установяват факти, благоприятни за оспорващия, е въпрос по съществуващото на спора.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на ответника за откриване на производство по реда на чл. 193 ГПК по оспорване на представените от жалбоподателя счетоводни документи - инвентаризационен опис за 2022 г. за вид активи/запаси: художествени произведения, синтетична оборотна ведомост за 01.01.2019 г. – 31.12.2019 г., аналитична хронологична ведомост за 01.01.2019 г. – 31.12.2019 г. на сметка 209 с кореспондираща сметка 422, синтетична хронологична ведомост за 01.01.2019 г. – 31.12.2019 г. на сметка 209 с кореспондираща сметка 501, аналитична хронологична ведомост на сметка 422 с кореспондираща сметка 501, досежно тяхното съдържание.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за възложената му съдебно-счетоводна експертиза, която следва да бъде изготвена въз основа на приетите на този етап доказателства, а

при необходимост на експерта да се издаде съдебно удостоверение за снабдяване с допълнителни документи.

УКАЗВА на жалбоподателя, че негова е доказателствената тежест да установи редовността на счетоводните книги, така и на осъществяването на възпроизведените в счетоводните записи факти.

ПРЕПИС от молбата на жалбоподателя, съдържаща искане за назначаване на съдебно-техническа експертиза, ведно с придружаващия я електронен носител, да се изпрати на ответника за становище в 7-дневен срок от получаване на препис от настоящото поределение.

Определението не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се изпрати на страните по делото.

СЪДИЯ: