

Протокол

№

гр. София, 09.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав, в
публично заседание на 09.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **7413** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „БАЛ-КЛАС“ ООД – редовно уведомен, се представлява от адв. Б. З. с пълномощно на л. 14 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП С. – редовно уведомен, се представлява от юриск. М. К. с пълномощно по делото.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА становище на жалбоподателя от 08.12.2025 г. с което оспорва компетентността на процесуалния представител на ответника.

Ю.. К.: Представям актуално пълномощно от териториалния директор, в което аз съм под № 25, и считам, че същото изпълнява изискванията на закона. Изложеното от жалбоподателя е несъстоятелно и не кореспондира на изискванията на чл. 267 ДОПК, където е предвидено, че териториалният директор се произнася, когато предмет на оспорване са действия на публичния изпълнител. В този смисъл считам, че направеното оспорване на процесуалната легитимация на ответника не добива опора в закона.

С оглед представеното в днешното съдебно заседание пълномощно СЪДЪТ НАМИРА, че юриск. К. разполага с надлежна активна процесуална легитимация да представлява ответника в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 27.11.2025 г., с приложени писмени доказателства съгласно искането на жалбоподателя и определението на съда от предходното съдебно заседание. Документите са обособени в 4 класъра и една папка.

АДВ. З.: Запознат съм, да се приемат писмените доказателства. Представям становище по същество на правния спор. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Представям доказателства за извършени разноски и приложен списък.

Ю.. К.: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства. Да се приемат представените доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото документите, представени с молбата на ответника от 27.11.2025 г.

ПРИЛАГА днес представеното становище на жалбоподателя и списъка с разноски.

С оглед липсата на доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. З.: От всички новопредставени и приети днес писмени доказателства насочвам вниманието на съда към документ, който за улеснение представям. Той се намира във виолетовия класьор и е документът, който сочи движението на изпълнителното дело от ТД на НАП – В. до ТД на НАП – С.. Този документ доказва тезата ми за нищожност поради липса на териториална компетентност, тъй като в него е посочено неотнормено правно основание. В писмен вид съм изложил както доводи за вече направеното твърдение за нищожност, така и доводи за нищожност и незаконосъобразност на постановлението за налагане на обезпечителни мерки, които произтичат от новоприетите писмени доказателства, и моля да ги разгледате наред с изложеното в самата жалба. Моля да уважите жалбата и всички изложени в нейния петитум искания.

Представям писменото становище.

Претендирам разноски съгласно приложения списък.

Ю.. К.: Моля да потвърдите решението на директора ТД на НАП – С. по съображения в него. Считам, че постановлението е правилно и не е нищожно. Дружеството е сменило седалището си и от м. април 2025 г. е в С., което е видно от справки от Търговския регистър, приложени по делото. Обезпечителните мерки са наложени на 30.05.2025 г. от компетентен публичен изпълнител към ТД на НАП – С..

По отношение на изпълнителните основания – всички са приложени по делото. Същите са присъединени надлежно към делото. Всички разпореждания за присъединяване са връчени на дружеството, не са обжалвани и са влезли в сила. С тези разпореждания за присъединявания са присъединени изпълнителните титули. Публичните задължения се виждат и от справка за задължения, като същите са в особено големи размери. Не е налице свръхобезпеченост.

Правя възразение за прекомерност на размера на адвокатския хонорар, който е изключително завишен.

Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Моля съда да ми даде срок за писмено становище по съществото на спора.

АДВ. З.: Представям в писмен вид становището си относно обема на отговорността на ответника за разноски, като Ви моля да възприемете практиката на други състави на АССГ, която е обосновала, че делото е с материален интерес. Ако делото е без материален интерес, не можем дори да говорим за обезпечение.

Представям писмено становището си във връзка с възражението за прекомерност.

Ю.. К.: Въпреки изложеното от жалбоподателя, считам, че спорът е без материален интерес. Има съдебна практика по идентични дела, която ще представя.

СЪДЪТ ПРИЛАГА становището на жалбоподателя относно обема на отговорността на ответника за разноси по делото.

ДАВА срок от 10 дни на ответника за представяне на писмено становище по съществото на спора.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 14:43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: