

# Протокол

№

гр. София, 07.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,**  
в публично заседание на 07.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диляна Николова**

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Михаела Николаева, като разгледа дело номер **5185** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.37 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ И. М. Ц. – редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – нередовно призован за днешното съдебно заседание. С определението за насрочване на делото от 25.06.2021 г. съдът е разпоредил за датата на днешното открито съдебно заседание да се призват ищецът И. М. Ц. и ответникът НАП. Вместо до НАП, призовка е изпратена до ТД на НАП, получена от ст.експ. Г. Л..

В залата се явява юрк. Т., участвал при първоначалното разглеждане на делото.

ЗА СГП – прокурор Н..

ЮРК. Т. – Не възразявам да бъде даден ход на делото в днешното съдебно заседание, въпреки нередовната процедура по призоваване на ответника.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

С оглед изявлението на юрк. Т., съдът намира, че не са налице пречки да бъде даден ход в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че производството е по реда на чл. 226 АПК.

ДОКЛАДВА, че в изпълнение на дадените задължителни указания от касационната инстанция съдът е указал на ищеца, че носи доказателствена тежест да установи по

делото засягане на негови права, защитими от разпоредбите на Общия регламент за защита на данните, указал е и на ответника, че предвид нормата на чл. 82, § 3 от регламента е в негова тежест да докаже, че нерегламентирания достъп до лични данни, съхранявани в базата данни на НАП, за който е публично оповестено на 15.07.2019 г. не се дължи на нарушение по смисъла на регламента.

ЮРК. Т. – Запознат съм с определението. Няма да соча други доказателства. Имам искане за спиране на делото, тъй като пред СЕС е образувано дело с № С340 с преюдициално запитване с идентичен казус.

ПРОКУРОРЪТ – Не смятам, че тази процедура е основание за спиране. С оглед на това, че делото се явява първа инстанция не смятам, че попада в хипотезите за спиране и с оглед досегашната практика на АССГ такива дела не се спират.

СЪДЪТ намира, че за така направеното в днешното съдебно заседание искане за спиране на производството по делото следва да бъде уведомен ищецът, като му се предостави срок за изразяване на становище по него.

С оглед това и доколкото към момента липсват доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца да изрази писмено становище по направеното искане за спиране на производството по делото в 14-дневен срок от съобщаването, като му се изпрати препис от протокола от днешното съдебно заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 14-дневен срок от днес да заяви доказателствени искания във връзка с така разпределената доказателствена тежест.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 16.12.2021 г. от 14.30 ч., за която дата и час ответникът и СГП уведомени от днес.

ИЩЕЦЪТ по реда и условията на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: