

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1044

гр. София, 29.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в закрито заседание на 29.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

като разглежда дело номер **7014** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, във връзка с чл. 13, ал. 9 от Закона за енергетиката /ЗЕ/.

Образувано е по жалба на „Варуна“ АД, ЕИК[ЕИК], със съдебен адрес: [населено място], [улица], срещу Решение № Ц-13/30.06.2023г., в частта му по т.11 от раздел XIX на КЕВР, с която е определена премия във връзка с определена цена по Решение № Ц-12/26.03.2023г. на КЕВР.

В жалбата е посочено, че решението в оспорената му част, е нищожно и се моли същото да бъде прогласено за такова. Алтернативно са изложени аргументи за незаконосъобразност на решението в оспорената му част, като се моли то да бъде отменено. В съдебно заседание и в представени по делото писмени бележки жалбоподателят, чрез процесуалния си представител, поддържа жалбата и моли тя да бъде уважена. Претендира разноски.

Ответникът – Комисия за енергийно и водно регулиране, чрез процесуалния си представител, в съдебно заседание и в представени по делото писмени бележки, изразява становище за недопустимост на жалбата. Алтернативно оспорва жалбата и моли тя да бъде отхвърлена като неоснователна. Претендира юрисконсулско възнаграждение.

Административен съд София-град, III отделение, 49 състав след като се запозна с представените по делото доказателства и взе предвид становищата на страните, приема, че подадената жалба е НЕДОПУСТИМА за разглеждане по следните съображения:

С подадената жалба се оспорва Решение № Ц-13/30.06.2023г., в частта му по т.11 от раздел XIX на КЕВР. на КЕВР. От съдържанието на тази точка от решението е видно, че касае премия, определена във връзка с цена по Решение № Ц-12/26.03.2021 г. на КЕВР.

Решение № Ц-12/26.03.2021 г. е приложено по делото /лист 63-68 от делото/. От неговите мотиви се установява, че същото се отнася до група ВЕЦ, попадащи в обхвата на т. 7 от Решение № Ц-10/30.03.2011 г. на ДКЕВР, с което е определена, считано от 01.04.2011 г. преференциална цена за продажба на електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници и водноелектрически централи с инсталирана мощност 10 Мвт без ДДС.

По делото е приложено и Решение № 1030/27.01.2021 г. по адм. дело № 8886/2020 г. по описа на ВАС, III отделение. Според мотивите на това решение, ВЕЦ, собственост на дружеството-жалбоподател по критериите, въведени в точки от 1 до 6 на Решение № Ц-10/30.03.2011 г. КЕВР, е от категорията нисконапорна, руслова, деривационна, с годишен изравнител с нетен пад до 30 метра и инсталирана мощност от 200 квт до 10 мвт и попада в т. 2 от таблицата на Решение Ц-10/30.03.2011 г. КЕВР.

Цитираното решение на ВАС води до извода, че централата на дружеството-жалбоподател не попада в обхвата на Решение № Ц-12/26.03.2021 г. на КЕВР, поради което дружеството-жалбоподател не е негов адресат. Следователно същото няма правен интерес да оспорва Решение № Ц-13/30.06.2023г., в частта му по т.11 от раздел XIX на КЕВР, с която е определена премия във връзка с определена цена по Решение № Ц-12/26.03.2023г. на КЕВР, тъй като с процесното решение не са засегнати негови права и законни интереси.

Съгласно чл. 147, ал. 1 от АПК право да оспорва административен акт имат гражданите и организациите, чиито права, свободи или законни интереси са нарушени или застрашени от него.

С оглед изложеното, съдът приема, че е налице хипотезата на чл. 159, т. 4, вр.т.2 от АПК, поради което даденият ход на делото по същество следва да бъде отменен, а производството по делото – да бъде прекратено.

При този изход на спора на ответника се дължи юрисконсултско възнаграждение на основание чл. 143, ал. 3 от АПК, определени на основание чл. 78, ал. 8 от ГПК, вр. с чл. 37 от ЗПП, вр. с чл. 25, ал. 1 от наредбата за заплащането на правната помощ, в размер на 100.00 лв.

Така мотивиран и на основание чл. 159, т. 4 и т.2 от АПК, Административен съд София-град, III отделение, 49 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ протоколно определение, постановено в открито съдебно заседание на 02.11.2023 г., с което е даден ход на делото по същество.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на „Варуна“ АД, ЕИК[ЕИК], със съдебен адрес: [населено място], [улица], срещу Решение № Ц-13/30.06.2023г., в частта му по т.11 от раздел XIX на КЕВР, с която е определена премия във връзка с определена цена по Решение № Ц-12/26.03.2023г. на КЕВР.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 7014/2023 г. по описа на АССГ, III отделение, 49 състав.

ОСЪЖДА „Варуна“ АД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], ет.4, представлявано от управителя В. Л., да заплати на КЕВР сумата

от 100 лв. /сто лева/, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: