

Протокол

№

гр. София, 20.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в публично заседание на 20.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **2697** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,09 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, Я. И. П., редовно призован, явява се лично и се представлява се от адв. Р., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, МИНИСТЪР НА ИКОНОМИКАТА, Инвестициите и ИНДУСТРИЯТА, редовно призован, представлява се от юрк.Н. , редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не се представлява от прокурор.

АДВ. Р.: – Моля да се промени името на ответника, като същият да бъде министър на икономиката, инвестициите и индустрията. Това е във вр. с решение на НС от 08.05.2026 г. за промени в структурата на МС, обнародвано в ДВ бр 43/12.05.2026 г на основание т. 2 и т. 3 от посоченото решение.

ЮРК. Н.: Не възразявам.

СЪДЪТ,

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА като ответник министъра на икономиката и индустрията.

КОНСТИТУИРА като ответник в производството министър на икономиката, инвестициите и индустрията.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че настоящето дело е образувано, след като с Решение № 2255 от 26.02.2026г. по адм.д. № 6906/2025г. Върховният административен съд е отменил Решение № 14119 от 24.04.2025 г. по адм. д. № 10579/ 2024 г. на Административен съд - София град и е върнал делото за ново разглеждане от друг състав на Административен съд - София град. На основание чл. 226, ал. 1 АПК всички събрани доказателства по първото разглеждане на делото остават приети по делото.

ДОКЛАДВА писмо изх. № 11-00-41/13.03.2026г., от Министерство на икономиката и индустрията, с представени писмени доказателства по опис, във вр. с указания на съда.

ДОКЛАДВА молба вх. № 9998 от 24.03.2026г. от адв. Р., с приложени писмени доказателства, във вр. с указания на съда.

АДВ.Р.: - Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

Моля да се допусне един свидетел при режим на призоваване.

Т. искане е правено пред първа инстанция, но съдът го е оставил без уважение. Моля да се разпита Е. Я., която към 2024 г. е заемала длъжност „главен секретар“ в Министерството на икономиката и индустрията и към момента отново заема длъжността „главен секретар“ в Министерството на икономиката, инвестициите и индустрията. Твърдим, че на главния секретар министърът е делегирал права по служебно правоотношение за държавния служител. Доверителят ми е уведомил главния секретар за издаденото пълномощно от неговата съпруга. Искането е направено своевременно, макар да е посочено в разпоредбите на АПК да се събират само нови доказателства. Ако не се съберат посочените гласни доказателства, правото на доверителя ми на защита няма да може да се прецизира в пълен обем.

ЮРК.Н.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

Възразявам относно искането за допускане на свидетел. Изискването на закона е уведомяването да бъде писмено. Няма изискване да се уведомява устно. Жалбоподателят е следвало да уведоми писмено, няма устно уведомяване.

АДВ.Р.: Разпоредбите на чл. 27 ЗДСл не изисква писмено уведомяване за наличие на обстоятелства по чл. 101, ал. 1 ЗДСл. На разпоредбата на чл. 27 се е позовал и представителят на ответника при предходно осъществяване на съдопроизводствените действия. Събирането на свидетелски показания са допустими и същото е основателно и моля да бъде уважено.

ЮРК.Н.: При постъпване на длъжност се представя писмена декларация за тези обстоятелства, няма как при промяна да се представя устно уведомление.

АДВ.Р.: Недопустимо е такова разширено тълкуване на ЗДСл. Разпоредбата на чл. 27 ЗДСл не

възвежда изискване уведомяването да е в писмена форма.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕИМА представете с молба от 13.03.2026 писмени доказателства от ответника.

ПРИЕМА представените с молба вх. № 9998/ 24.03.2026 г. писмени доказателства от жалбоподателя.

ДОПУСКА разпит на свидетеля Е. Я., която да се призове на адрес по месторабота: [населено място], [улица], за следващо с.з.

СТРАНИТЕ/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 01.07.2026 г., от 10,30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,19 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: