

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 03.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 03.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разглежда дело номер **268** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-чл. 178 АПК.

Производството по делото е образувано по подадена жалба от Н. Л. С., с ЕГН [ЕГН] и Г. Л. С., с ЕГН [ЕГН] и двамата от [населено място], чрез пълномощника си адв. И. срещу Заповед № 18-12348/16.12.2020 г. на началника на Службата по геодезия, картография и кадастър /СГКК/ - С., с която на основание чл. 54, ал. 1 и 4, вр. чл. 51, ал.1, т.2 ЗКИР е одобрено изменение в кадастралната карта и кадастралните регистри на [населено място], изразяващо се в промяна на границата между ПИ с идентификатор 68134.801.165 и ПИ с идентификатор 68134.801.67 в съответствие с регулационната граница между УПИ VII-165, кв. 37 и УПИ-VI-67, в кв. 37 по регулационния план на м. Изток-Изток, одобрен със Заповед № РД-50-09-114/13.04.1989 г.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорената заповед. Твърдят, че са собственици на ПИ с идентификатор 68134.801.67, на основание договор за дарение от 2006 г. Твърдят, че административният орган не се е съобразил с подаденото от тях възражение, към което са приложили комбинирана скица за пълна и частична идентичност, издадена на 09.09.2020 г., от която е видно, че настоящата кадастрална граница между двата имота съответства изцяло и покрива регулационната граница. Поради това не е налице непълнота или грешка в КК, които да подлежат на промяна. Представената от заявителите на изменението комбинирана скица е невярна и не съответства на действителното положение и граници между имотите. Предвид на това разминаване, между представената от жалбоподателите комбинирана скица и тази, представена от заявителите, не става ясно по какви причини в заповедта, ответния орган е дал вяра на представената от заявителите. Считат, че е налице спор за материално право, поради което ответникът е следвало да откаже исканото изменение. Следва да се има предвид, че на самата регулационна граница между двата имота, от повече от 30 години, има изграден гараж, за който

съгласие е дадено от предишния собственик на съседния имот. Ако тази промяна влезе в сила, то част от гаража на жалбоподателите ще попадне в имота на заявителите, тъй като съгласно оспорения акт, границата преминава през средата му. Молят за отмяната на заповедта. Претендират разноски.

Към жалбата са представени писмени документи, които моли да бъдат приети.

Направено е искане за допускане на СТЕ, която да отговори на поставени в жалбата въпроси.

Ответната страна – началника на СГКК – [населено място], е депозирала административната преписка относно оспорения акт.

Представено е становище по жалбата, с което я счита за неоснователна и моли за нейното отхвърляне.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу заповед, с която се одобрява изменението на одобрената КККР на [населено място], на началника на СГКК – [населено място] е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган.

Жалбата е подадена от лица, твърдящи наличие на правен интерес от оспорване на акта, тъй като заявяват собственост върху засегнат от изменението имот, и е в срока за обжалване на индивидуалните административни актове, за което са представени надлежни доказателства.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Искането за допускане на СТЕ е основателно, тъй като следва да се установи дали е разминаване между кадастралната и регулационната граница между двата имота.

По делото като заинтересовани страни следва да се конституират заявителите, по чието заявление е допуснато изменението, които са собственици на ПИ с идентификатор 68134.801.165.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: Н. Л. С., с ЕГН [ЕГН] и Г. Л. С., с ЕГН [ЕГН] и двамата от [населено място], които да бъдат призовани на адреса на адв. И..

2. Ответник: началника на СГКК – [населено място].

3. Заинтересовани страни: Г. Н. И., В. С. С., Б. М. Ц. и С. П. А., които да се призват на адресите, посочени в списъка на заинтересованите лица /л. 48 от делото/.

УКАЗВА на жалбоподателите, че е в тяхна тежест да докажат обстоятелствата, от които черпят благоприятни правни последици като посочат и представят конкретни доказателства във връзка с твърденията си и по-конкретно да докажат, че кадастралната граница между двата имота, преди изменението, съвпада с регулационната такава;

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания

за издаването на обжалвания акт, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания за издаването му, в това число, че същия е издаден от компетентен орган с правомощия за издаването му, че е спазена процедурата по издаването на акта, че са уведомени заинтересованите страни за започналата процедура по изменение, както и че са налице основанията за изменение на КKKP за процесния имот, т.е., че е налице грешка или непълнота в КKKP.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените към жалбата писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената от ответника административна преписка.

ДАВА възможност на заинтересованата страна да вземе становище по жалбата в 14-дневен срок от получаване на съобщението.

ДОПУСКА изготвянето на СТЕ, вещото лице по която, след като се запознае с материалите по делото и извърши необходимите проверки на място и в съответните служби, както и след като проследи измененията в регулационните и кадастралните планове, да отговори на въпроси, поставени с жалбата /л. 10 от делото/;

НАЗНАЧАВА за вещо лице В. Я.-П., [населено място]-1164, [улица], тел. 827 23 83, 0878 272 383, Специалност: Геодезия, фотограмметрия и картография, Правоспособност да извършва дейности по кадастъра

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вещото лице в размер на 400,00 лв., вносим от жалбоподателите, в седмодневен срок, считано от получаване на съобщението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се призове след внасяне на депозита.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл.41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 04.03.2021 г. от 10.50 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: