

Протокол

№

гр. София, 11.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 11.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на
прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **11890** по описа за **2024**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.30 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – К. Ш. А. Х., редовно и своевременно призован, се явява заедно с
адвокат Г., определен от САК за процесуален представител и назначен за такъв от
страна на съда.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ КЪМ МС НА РБ,
редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт Х., редовно
упълномощен, с пълномощно от днес.

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т., редовно и своевременно призован, се явява.

В залата се явява представител на СГП и изразява желание за участие в
производството.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да извърши две
процесуални действия – да снесе самоличността на преводача с цел да осигури
правото на участие на оспорващия в процеса и да конституира СГП.

Воден от горното, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на преводача Д. Т. 72 г., неосъждан, без дела и родство със
страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл.290, ал. 2 НК.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

На основание чл. 154, ал. 1 АПК конституира СГП, представлявана от прокурор Тони
Петрова.

АДВОКАТ Г. – Да се даде ход на делото.

ОСПОРВАЩИЯТ Х. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Х. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ Г. – Поддържа жалбата. Да се приемат доказателствата по делото. Нямаме доказателствени искания.

ОСПОРВАЩИЯТ Х. – Да се приемат доказателствата по делото. Няма какво друго да представя.

ЮРИСКОНСУЛТ Х. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете 2 бр. Справки за ситуацията в страната на произход на оспорващия, като връчвам препис от тях на адвокат Г. и на прокурор П., и доказателства за компетентност на лицето, издало оспорения административен акт. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на оспорващия с помощта на преводача какво се представя.

АДВОКАТ Г. – Да се приемат представените доказателства.

ОСПОРВАЩИЯТ Х. – Разбрах какво се представя. Да се приемат доказателствата.

ПРОКУРОР П. – Да се приемат доказателствата и административната преписка. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 29.11.2024 г., приложените към молба от 16.12.2024 г. писмени доказателства и днес представените от страна на процесуалния представител на ответника по оспорването.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде определено възнаграждение на явилия се преводач в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача Д. Т. в размер на 80,00 лв., платими от бюджета на съда.

Издаде се РКО за сумата от 80,00 лв.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Г. – Моля да уважите жалбата така, както е предявена. Не искам срок за писмени бележки. Актуалната информация и от двете справки не отговаря съвсем на обективната истина. С. все още е една размирна държава. Моля да съобразите решението си с това обстоятелство и да отмените оспорения акт.

СЪДЪТ – Бихте ли се завърнали в С. сега?

ОСПОРВАЩИЯТ Х. – Не.

СЪДЪТ – А защо?

ОСПОРВАЩИЯТ Х. – Защото положението стана по-лошо. Старата система разруши всичко в С., а новата система не може да направи нищо.

СЪДЪТ – Вие защо напуснахте С.?

ОСПОРВАЩИЯТ Х. – Заради гражданската война, икономическата криза и безредиците.

СЪДЪТ – Легално или нелегално дойдохте в България?

ОСПОРВАЩИЯТ Х. – Нелегално.

СЪДЪТ – Откъде преминахте?

ОСПОРВАЩИЯТ Х. – С., Турция, България.

СЪДЪТ – Какво искате от България?

ОСПОРВАЩИЯТ Х. – Дойдох, за да остана тук.

ЮРИСКОНСУЛТ Х. – Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите решението на основанията, посочени в обжалвания административен акт.

ПРОКУРОР П. – Налице са основания за уважаване на жалбата като основателна. Ситуацията в С. е все още опасна. Моля да отмените обжалвания акт и да върнете преписката на административния орган за ново произнасяне.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: