

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 3095

гр. София, 13.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 17
състав**, в закрито заседание на 13.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

като разгледа дело номер **1315** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203, ал. 1 от АПК във връзка с чл. 1, ал.1 от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба на О. И. П. чрез адв. А. Ч. с адрес: [населено място], [улица], бл. „Я.“, вх. 4, ап. 2 срещу Държавен фонд "Земеделие" /ДФЗ/ за заплащане на обезщетение за претърпени имуществени вреди в размер на 92 535, 92 лева, ведно със законната лихва считано от датата на връчване на Уведомително писмо с изх. № 02-010-6500/2679#6 от 27.11.2019г., връчено на 06.12.2019г., алтернативно считано от датата на подаване на исковата молба до окончателното плащане. Вредите са отменени при обжалване по съдебен ред Уведомително писмо с изх. № 02-010-6500/2679#6 от 27.11.2019г. на изпълнител директор на ДФЗ.

Препис от исковата молба е връчен на ответника и по делото е постъпил писмен отговор, ведно с приложени доказателства на 07.04.2022г.

Исковата молба отговаря на изискванията на чл. 127 от ГПК и е редовна.

Предявеният иск е с правно основание чл. 203 от АПК – искане за обезщетение за причинени имуществени вреди, възникнали от незаконосъобразен административен акт, който е бил отменен и е допустим, като съдът приема, че наведените от ответника доводи са относими към разглеждане на претенциите по същество, което е дължимо от съда при постановяване на съдебното решение.

Ето защо и на основание чл.154 АПК, чл.157 ал.1 и чл.163 АПК и чл.170 ал.1 и чл.171 ал.2 и ал.4 АПК , съдът

РАЗПОРЕДИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 06.06.2022г. от 14.15 часа, за

която дата да се призоват страните:

ИЩЕЦ: О. И. П. чрез адв. А. Ч. с адрес: [населено място], [улица], бл. „Я.“, вх. 4, ап. 2;

ОТВЕТНИК: Държавен фонд "Земеделие".

ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура, като в призовката се впише, че делото се разглежда по реда на ЗОДОВ.

УКАЗВА на ищеца, че в негова доказателствена тежест е да установи фактите и обстоятелствата, които твърди в исковата молба. Следва да докаже, че е претърпял посочените вреди, да установи размера на вредите, да докаже, че вредите са пряка и непосредствена последица от отменения като незаконосъобразен административен акт.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи в съдебния процес фактическите основания, които е посочил в писмения си отговор и изпълнението на законовите изисквания- материално и процесуалноправни, които са го мотивирали при осъществяване на неговата административна дейност по ЗСПЗЗ и ППЗСПЗЗ.

ПРЕПИС от писмения отговор на ответника, ведно с приложените към него доказателства да се връчат на ищеца за изразяване на становище и ангажиране на писмени доказателства в 14 дневен срок от получаване на съобщението.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ищеца в 14 дневен срок от уведомяването да заяви писмено на съда поддържа ли искането си за допускане и приемане на съдебно-счетоводна експертиза със задача формулирана в предявената от него искова мола.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от уведомяването да представи административната преписка, съдържаща цялата документация, съпровождаща подаденото от ищеца заявление, удостоверяваща направените от него разноси по кандидатстването.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ и СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА.

ПРЕПИС от разпореждането на основание чл.138 АПК да се връчи на страните по делото.

СЪДИЯ: