

Протокол

№

гр. София, 20.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав, в публично заседание на 20.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **3002** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:46 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. П. И., чрез П. С. И. – родител и негов законен представител – редовно призован по електронен път за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от П. С. И. – родител и негов законен представител.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на 129 ОУ „А. Г“, [населено място] – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото, представено с писмения отговор.

СГП – редовно призована днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на П. С. И., в качеството ѝ на родител и законен представител на К. П. И., ученик в 5 „а“ клас на 129 ОУ „А. Г“, [населено място], срещу Заповед № 458/27.02.2025 г. на директора на 129 ОУ „А. Г“, [населено място].

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила от административния орган, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпил по делото писмен отговор на 16.04.2025 г. от процесуалния представител

на ответника, с приложения към него писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 29.04.2025 г. от П. С. И., с която прави доказателствени искания, както и представено становище по писмения отговор от ответната страна, към което се представят и писмени доказателства.

СЪДЪТ с разпореждане от 08.05.2025 г. е изпратил препис от молбата на жалбоподателя от 29.04.2025 г. за становище от ответника.

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 15.05.2025 г. от процесуалния представител на ответника, с която е взел становище по изложеното в молбата и становището от страна на жалбоподателя.

ЗАКОНЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ П. И.: Не съм запозната с докладваната молба. Има ли препис от същата за мен?

СЪДЪТ ДАДЕ ВЪЗМОЖНОСТ на законния представител на жалбоподателя да се запознае с представеното становище от ответника на 15.05.2025 г.

ЗАКОНЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ П. И.: Уточнявам, че жалбата е от детето ми К. П. И., което е малолетно и съгласно правилата на ГПК се представлява от мен, в качеството ми на родител и законен представител на същия. Поддържам жалбата. Поддържам становището си и доказателствените искания във връзка със становището от процесуалния представител на ответника. Уточнявам, че тези документи биха били необходими само ако се сметне, че са били налице предпоставките за образуване на такова производство въобще, предвид че се е изискало да са изчерпани всички останали необходими въздействия съгласно чл. 199, ал. 1 от Закона за предучилищното и училищното образование. Моля да се приемат представените писмени доказателства, които съм представила допълнително с молбата и не възразявам да бъдат приети тези с административната преписка.

АДВ. С.: Оспорвам жалбата. Поддържам писмения отговор. Запозната съм с административната преписка. Моля същата да бъде приета. Поддържам молбата от 15.05.2025 г. с оглед на доказателствените искания от страна на жалбоподателя. Да се приемат и представените писмени доказателства също от негова страна. Моля да ми бъде допуснат при режим на довеждане един свидетел. Това е класният ръководител на 5а клас, а именно г-жа Д. С. с оглед изясняване на фактите и обстоятелствата за предхождащи издаването на обжалваната заповед, както и по отношение на твърденията, изложени в становището по писмения отговор.

ЗАКОНЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ П. И.: Оспорвам така направеното искане от ответната страна. На първо място, защото считам, че фактическата обстановка, която е свързана с налагането на наказанието е следвало да бъде изяснена в рамките на проведената процедура. На второ място, защото това е третият опит на този класен ръководител да наложи наказание, каквото и да било на моя син. Първият опит е от мисля, че 13.01.2025 г., където отправено едно писмо, което съм представила по делото, от електронния дневник Школо. Това е Приложение № 15, което съдържа във връзка с нарушаване на правилника на училището от страна на К. с допускане на над 3 забележки в електронния дневник и очакване на среща, на която аз не съм могла да се явя по аргументите, които са изложени в становището към писмения отговор. На второ място на 03.02.2025 г. отново при неизяснени обстоятелства и пак без никакви видими и очевидни причини на моя син му бяха свалени гащите в училище и съответно той е реагирал, отново бях получила такова уведомление, покана за получаване на уведомително писмо, на което аз съм възразила, че нито една от тези забележки съответно не може да бъде основание за налагане на наказание, тъй

като по-голямата част от тях са за без домашна работа. След което на 21.02.2025 г. получавам трето по ред уведомление, тоест за мен тук е налице превратно упражняване на власт, което изобщо не кореспондира с целите на този закон, нито кореспондира с възпитателните методи, мотивиращото въздействие върху едно 11-годишно дете. Това е абсолютен тормоз върху сина ми от началото на месец януари, дори и по-рано, до настоящия момент. Също така тук бих искала да подчертая, че срещата, на която съм присъствала декември месец 2024 г., за която не видях в преписката, защото я прегледах внимателно, да се съдържа протокол от проведената среща. Всъщност аз бях извикана в училище, защото на моя син в часа по английски език му бяха блъскали шише в главата след многократни забележки от съученика му Я., с който всъщност е последвало сбиването на 07.02.2025 г. и с който от този период до тогава имаше напрежение. Синът ми му е изхвърлил бутилката в кошчето и всъщност аз се озовах в училището заради това, че той бил отнел чужда вещ. За мен това е неадекватно и аз не смятам, че такива доказателства на такъв класен ръководител следва бъдат кредитирани по какъвто и да било начин.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с отговора от 16.04.2025 г. от процесуалния представител на ответника писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с молбата и становището към нея от 29.04.2025 г. от страна на жалбоподателя писмени доказателства.

Въпрос на съда към процесуалния представител на ответника: По отношение на доказателствените искания от страна на жалбоподателя, формулирани в молбата от 29.04.2025 г., представили ли сте документите по искането в т. 1, а именно протоколите от проведените срещи с родител или упълномощен негов представител?

АДВ. С.: Не, това не е представено. Представени са доказателствените искания по т. 2 и т. 3 от молбата. Всъщност твърдим, че една част са представени, друга не, но моля да ни дадете възможност да представим исканите доказателства за следващо съдебно заседание, а именно мотивирано предложение на класния ръководител за налагане на санкция „забележка“ и протокол от заседанието на Педагогическия съвет, проведено на 27.02.2025 г., ведно с документите за свикването му.

ЗАКОНЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ П. И.: Искам да уточня, че по т. 6 от молбата съм имала предвид с искането си за представяне на характеристики на класен ръководител, че има разлика между това да си обикновен преподавател в училище и да бъдеш класен ръководител на клас. Затова ако наистина има такава, моля да бъде представена.

АДВ. С.: Всяка една длъжност има своя длъжностна характеристика. Искате длъжностната характеристика плюс допълнителните задължения, включени за класен ръководител, нали така?

ЗАКОНЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ П. И.: Точно така.

АДВ. С.: Ще представим длъжностна характеристика.

СЪДЪТ намира, че административната преписка не е окомплектована в цялост, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА процесуалния представител на ответника в 14-дневен, считано от днес, да представи по делото всички документи, цитирани в молбата на жалбоподателя от 29.04.2025 г., както и всички други документи, касаещи издадения оспорен акт.

СЪДЪТ счита направеното доказателствено искане в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ответника за разпит на свидетел за относимо и допустимо, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит искания свидетел при режим на довеждане от процесуалния представител на ответника за следващо съдебно заседание за установяване на обстоятелствата, посочени от същия в днешното съдебно заседание.

ЗАКОНЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ П. И.: Бих искала да представя още едно доказателство, свързано с вписана забележка на сина ми в електронния дневник Школо за агресивно поведение на 12.05.2025 г., като обаче не е отчетено впоследствие обстоятелството и въобще при налагането на тази забележка, че преди това синът ми е бил заключен в тоалетната от негов съученик, чиято майка е един от жалбоподателите. В преписката се съдържа нейна жалба срещу моето дете и съответно след това е станало ясно, че такава ситуация е имало, включително и в предходна седмица. Забележката въобще не кореспондира с афективната действителност на случилото се преди това.

АДВ. С.: Моля да не бъде прието като доказателство по делото представеното днес писмено доказателство от страна на жалбоподателя, тъй като същото е неотнормимо към спора, тъй като касае период след налагане на дисциплинарното наказание и обжалваната заповед.

ЗАКОНЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ П. И.: Това няма никакво значение, след като показва по какъв начин се осъществява дейността в училище и е във връзка с подадена жалба от родител срещу моя син, която е представена като доказателство по делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от законния представител на жалбоподателя К. И., като по тяхната относимост ще се принесе с крайния си акт.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други искания по доказателствата на този етап.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.06.2024 г. от 15:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: