

Протокол

№

гр. София, 20.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 20.11.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ива Кечева

ЧЛЕНОВЕ: Николай Ангелов

Силвия Житарска

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **10459** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:26 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – НАП – редовно призован, представлява се от юрк. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – [фирма] – редовно призован, не се представлява.

Подадена е писмена молба от адв. Х., с която не възразява да бъде даден ход на делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

Юрк. Н. и прокурор Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба, подадена от ДЪРЖАВНА КОМИСИЯ ПО ХАЗАРТА.

ДОКЛАДВА отговор на касационна жалба от [фирма].

ДОКЛАДВА подадена днес от адв. Х. молба, в която се съдържат доводи по същество. С молбата се прави възражение за прекомерност на претендираното юрисконсултско възнаграждение.

ЮРК. Н. - Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОР Д. – Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СПОРА ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Н.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваното решение на СРС, с което е отменено НП, по изложени съображения в жалбата. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение, за което прилагам списък. Възразявам за прекомерност на адвокатско възнаграждение.

ПРОКУРОР Д.: Касационната жалба е неоснователна и недоказана. Решението на СРС, както и издаденото НП, е правилно и законосъобразно. НП е издадено от ДКХ срещу [фирма] и страда от външни пороци. Същото е вътрешно противоречиво. Дори в случая да е нарушен чл. 108, ал. 1 от Закона за хазарта, то не е надлежно документирано в АУАН и НП.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:29 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: