

Протокол

№

гр. София, 03.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 03.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **11291** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване на второ четене в 11:19 ч. се явиха:

ИЩЦАТА: М. И. М. Ч. - редовно уведомена, се явява лично и с адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: ПРОКУРАТУРАТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ - редовно уведомена, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура - редовно уведомена, се представлява от прокурор Милен Ютеров.

Вещото лице: Д-Р Д. П. Н. - редовно призовано, се явява лично.

Вещото лице: Е. М. М. - редовно призовано, се явява лично.

Процесуалните представители на страните и прокурорът (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмените доказателства приложени към молба на ответника, депозирана в АССГ на 24.02.2023г.

ДОКЛАДВА депозираното на 23.03.2023г. заключение по допуснатата комплексна експертиза.

АДВ. Б.: Запознат съм с доказателствата, които са приложени към молбата на ответника. Не възразявам да се приемат. По отношение не тези доказателства, които

ответникът не можа да представи, ние се снабдихме и представям списъка на оценките с магистратите по чл. 5, ал. 2 от правилата, като под номер 31 е записана ищцата, както и писмо до административния ръководител на Специализирана прокуратура, с което сме поискали да ни бъде предоставен препис от заповедта, с която М. М. е изключена от списъка на магистратите, които ще получат ДМС. Нямаме други доказателствени искания. Моля да изслушаеме вещите лица.

ЮРК. М.: Да се приемат доказателствата представени от нас. Не възразявам да се приемат и днес представените от пълномощника на ищцата. Не възразявам да се изслушат вещите лица.

ПРОКУРОР Ю.: Предоставям на съда.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните в днешното съдебно заседание писмени доказателства, приложени към молбата на ответника от 24.02.2023 г., както и допълнително представените от пълномощника на ищцата в днешното съдебно заседание.

СНЕМА самоличност на явилите се вещи лица.

Д-Р Д. П. Н. – 70 г., българка, българска гражданка, неосъждана, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер.

Е. М. М. – 52 г., българка, българска гражданка, неосъждана, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер.

Предупредени за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обещаха да дадат вярно и безпристрастно заключение.

Вещите лица: Депозирали сме писмено заключение в срок, което поддържаеме.

АДВ. Б.: Нямам въпроси към вещото лице доктор Н..

На въпрос на юрк. М., вещото лице Н.: Предвид приложената документация по делото - епикризата от болница „Токуда“ е отбелязано, че TSH е в норма. Липсват документални данни, които да твърдят, че има дисфункция на щитовидната жлеза, което да обуслови тремор на ръцете и безсънието, което се появява, когато е повишена функцията на жлезата, но няма такива данни по делото. Струмата я е имало, но тя е била оперирана и предвид клиничните данни, този въпрос е бил решен. Няма данни, които да обуславят дисфункция на щитовидната жлеза, което да обуслави тремора и безсънието, освен процесното събитие и преживения от него емоционален стрес.

Вещото лице М.: Това, което сме посочили в заключението не се основана само на посоченото в исковата молба, а на данните по делото, данните от свидетелските показания. Към процесния момент ескалацията на симптомите, които е преживяла, от които се е почувствала зле и е потърсила лекарска помощ, за което е била хоспитализирана в болница „Токуда“. Преди една хоспитализация винаги има един период, в който човек преживява страдание, преди да потърси лекарска помощ.

ЮРК. М.: Нямам повече въпроси към вещите лица.

ПРОКУРОР Ю.: Предоставям на съда.

На въпроси на адв. Б., вещото лице отговори: От снетите амнестични данни, както и от интервюто с подекспертната става ясно, че се касае за момента на отказа за изплащане на ДМС, при което водещите негативни преживявания са: усещането за недооцененост за цялостната житейска професионална дейност, промяна в самооценката дали се справя, от което настъпват изводимите психосоматични симптоми. Към момента на изследването се определиха скали на клинично

преживяване на симптоми, които все още действат – кумулират във психиката и това се случва макар и на фона на редуцираната намалена медикаментозна терапия. Стойностите по скалите за тревожност и невротичност са с клинични изяви. Събитието описано в делото и изследваното от нас като експерти насочва и фокусира вниманието, че това е преживяване е с по-висок стресогенен потенциал от обичайните ежедневни събития, от което вече може да се направи извод, че има пряка връзка със симптомите, които е преживяла ищцата, т.е така наречения психосоматичен отговор на преживяванията. Няма данни по делото за друго събитие с подобен интензитет, както вече казах обичайните ежедневни събития не са от такова естество. Всички преживяваме ежедневни събития, но в случая подекспертната е преживяла отговор в психосоматичния регистър, който не е от ежедневно събитие.

Вещо лице Н.: Преживяното може да доведе до тези симптоми. Тремограмата, която е регистрирана и направена при елекромиографското изследване с регистрация на треморни групи с честота от 12 херца, обективират засилен физиологичен тремор и емоционално натоварване, както съм посочила в експертизата. То не е патологично, както би могло да бъде при една дисфункция на щитовидната жлезата или увреждане на малкия мозък, който може да даде някакви генетични болести, които са свързани с тремор. ТСН е в норма, а данните за скенер на мозък също са в норма и отхвърлят възможността за органично заболяване.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по допуснатата съдебно-медицинска и съдебно-психологична експертиза.

На вещите лица да се изплати възнаграждение в размер от по 400 лв. на всяко от тях, за което се издаде РКО.

АДВ. Б.: Няма да соча и да представям други доказателства.

ЮРК. М.: Няма да соча и да представям други доказателства.

ПРОКУРОР Ю.: Предоставям на съда.

Съдът, като съобрази обстоятелството, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, както и че не се налага служебното събиране на такива,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Б.: Моля да уважите предявените от нас искове, както по основание, така и по размер. В хода на настоящото производство се доказва, че процесната заповед е отменена като незаконосъобразна и че тя стои в основата на заявените имуществени и неимуществени вреди, като има пряко причинно-следствена връзка с тях. Моля за срок за представяне на писмени бележки, по възможност да е 10-дневен. Претендирам разности.

ЮРК. М.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите исковата претенция като неоснователна и недоказана. Не са налице елементите от фактическия състав по чл.203 и следващите от АПК. Не се доказва по категоричен начин наличието на

причинно-следствена връзка между неимуществените вреди, които ищцата претендира в посочения от нея обем и интензитет. Моля да ми се предостави срок за писмени бележки, в който да изложи съображенията си, като моля този срок да е 10-дневен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на прокуратурата. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение и моля да бъде намалено до минималния размер.

ПРОКУРОР Ю.: Присъединявам се към становището на юрк. М.. Претендирам юрисконсултско възнаграждение по наредбата и правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: