

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 21.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в закрито заседание на 21.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

като разгледа дело номер **2591** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по чл.156 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/.

Образувано е по жалба на "Прима-продуцентска, рекламна, информационна и медийна агенция" АД със седалище в [населено място] и адрес на управление [улица], ЕИК по Булстат:[ЕИК], подадена чрез адв.Ф., против Ревизионен акт № Р-22221018005753-091-001/ 24.10.2019 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.С., потвърден с Решение № 61/14.01.2020 г. на Директора на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика"-гр.С. при ЦУ на НАП.

Жалбоподателят оспорва отказаното му от ревизията право на данъчен кредит в размер на 59 750,16 лв. по фактури, издадени от "Ай енд Ви консулт" ЕООД, "Вла-Нед" ЕООД, "Коста трейд" ЕООД, "Рубикон корпоративни решения" ЕООД и "Ол транс 2000" ЕООД, ведно с начислените лихви за забава в общ размер 16 344,99 лв.

Първоначално по жалбата е образувано адм.д. 2659/2020г. на ЙАССГ, но с Решение № 2373/07.03.2023г., постановено по адм.д. 5876/2022г. на Върховен административен съд, касационната инстанция е отменила Решение № 4620/25.01.2021г. поправено с Решение № 420/25.01.2022г., постановени по адм.д. 2659/2020г. по описа на Административен съд София-град, делото е върнато за ново разглеждане от друг съдебен състав.

Съгласно чл.226, ал.1 АПК, при новото разглеждане на делото се допускат само писмени доказателства и производството започва от първото незаконосъобразно процесуално действие, обусловило отмяната на съдебното решение.

В решението на касационната инстанция е прието неизяснена фактическа обстановка, като е посочено изрично, че при новото разглеждане на делото следва да се изискат доказателства за надлежното възлагане на правомощието на Н. Б. Б. да бъде ръководител на конкретната ревизия, съответно да се установи какъв е определеният

краен срок за завършване на ревизията, както и да се изиска Решение № 22221018005753-098-001/28.05.2019г., издадено от органа, възложил ревизията на "ПРИМА- ПРОДУЦЕНТСКА , РЕКЛАМНА , ИНФОРМАЦИОННА И МЕДИЙНА АГЕНЦИЯ" АД с ЕИК[ЕИК].

Предвид изложеното, съдът следва да насрочи делото в открито съдебно заседание и укаже на ответника, че следва да представи доказателствата, посочени в решението на касационната инстанция, с оглед на което и съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

НАСРОЧВА открито съдебно заседание по делото за 22.05.2023г. от 10:15ч. за която дата и час да се уведомят страните и Прокуратурата.

ЗАДЪЛЖАВА ответника - директорът на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" - С. при Централно управление на Националната агенция за приходите, в 14-дневен срок от съобщението, във връзка с ревизията на "ПРИМА- ПРОДУЦЕНТСКА, РЕКЛАМНА, ИНФОРМАЦИОННА И МЕДИЙНА АГЕНЦИЯ" АД с ЕИК[ЕИК], възложена първоначално със заповед за възлагане на ревизия № Р-22221018005753-020-001/ 21.09.2018 г., издадена от Т. П. Н., да представи доказателства за:

надлежното възлагане на правомощието на Н. Б. Б. да бъде ръководител на ревизията,

-за определения краен срок за завършване на ревизията,

- Решение № 22221018005753-098-001/28.05.2019г., издадено от органа, възложил ревизията

Определението на съда не подлежи на обжалване, преписи да се изпратят на страните,  
Съдия: