

РЕШЕНИЕ

№ 6498

гр. София, 30.11.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 09.11.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилка
Славина Влатова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на
прокурора Балев, като разглежда дело номер **8908** по описа за **2012** година
докладвано от съдия Мария Ситнилка, и за да се произнесе взе предвид
следното:

Производството по делото е по чл. 208 и сл. от
Административно-процесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63, ал. 1 от Закона
за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

С решение от 01.08.2012 г., постановено по н.а.х.д. № 585/20112 г., Софийският
районен съд, НК, 112-ти състав е отменил наказателно постановление №
22-2203136/15.07.2011 г., издадено от Директора на Дирекция „Инспекция по труда” -
С., с което на [фирма], БУЛСТАТ[ЕИК] е наложено административно наказание
имуществена санкция в размер на 1 500 лв., на основание чл. 416, ал. 5 във връзка с
чл. 414, ал. 1 от Кодекса на труда /КТ/ за извършено нарушение на чл. 68, ал. 4 от КТ.
В законния срок, против решението е постъпила касационна жалба от
административно наказващия орган. В жалбата се излагат доводи за неправилно
прилагане на разпоредбите на материалния закон. Конкретно се сочи неправилност на
извода, че впоследствие представената молба от В. С. А. срокът на договора да бъде
три месеца, е била налична и към датата на сключване на договора. Обосновават се
съображения, че тази молба не е била налице към момента на проверката, не е
депозирана пред административно наказващия орган, а едва в хода на съдебното
производство, което сочи на извод за нейното съставяне за нуждите на това
производство. Претендира се да бъде отменено решението на Софийския районен съд
и постановено ново, с което да бъде потвърдено наказателното постановление.

Ответникът [фирма], чрез пълномощника си изразява становище за неоснователност на касационната жалба. Моли съда да постанови решение, с което да потвърди обжалваното решение като правилно и законосъобразно.

Представителят на Софийската градска прокуратура счита жалбата за основателна и моли да бъде отменено решението на Софийския районен съд.

Касационната жалба е допустима-постъпила е в срок и е подадена от надлежно легитимирано лице-страна по н.а.х.д. № 585/2012 г. по описа на Софийския районен съд.

Разгледана по същество касационната жалба е **ОСНОВАТЕЛНА** по следните съображения:

Въз основа на събраните писмени и гласни доказателства в хода на проведеното пред Софийския районен съд съдебно следствие, по делото е установено от фактическа страна, че при извършена проверка по спазване на трудовото законодателство на 02.06.2011 г. от контролните органи на Дирекция „Инспекция по труда” - С. на обекти, стопанисвани от [фирма] е констатирано, че едноличния търговец, в качеството си на работодател, е сключил трудов договор № 10 с В. С. А., на основание чл. 68, ал. 1, т. 1 от КТ, за определено време-със срок 10.03.2011 г., без да бъде представено писмено искане от работника трудовия му договор да бъде сключен за срок по-кратък от една година. Деянието е квалифицирано като административно нарушение по чл. 68, ал. 4 от КТ, за което е наложено административно наказание имуществена санкция на основание чл. 416, ал. 5 във връзка с чл. 414, ал. 1 от КТ.

Въз основа на така установеното от фактическа страна, районният съд от правна страна е изложил доводи за материална незаконосъобразност на наказателното постановление, доколкото срочния договор на В. А. е сключен въз основа на негово изрично писмено съгласие.

Този извод не се споделя от касационната инстанция.

Административно наказателната отговорност на [фирма] е ангажирана за допуснато нарушение на чл. 8, ал. 4 от КТ, съгласно която, по изключение срочен трудов договор за срок по-кратък от една година може да се сключи по писмено искане на работника или служителя. В настоящия случай, писмено искане от страна на В. А. за сключване на такъв договор не е представено при извършената на 02.06.2011 г. проверка от контролните органи на Дирекция „Инспекция по труда” - С.. Това обстоятелство е изрично вписано в Протокола от извършена проверка, при връчването на който от едноличния търговец изрично е отбелязано, че ще представя доказателства и възражения, но такива не са представени в административно наказателното производство. Собственоръчно написаното писмено искане от В. А. е депозирано едва в проведеното пред Софийския районен съд съдебно заседание, в хода на което като свидетели са разпитани актосъставителя и В. А.. Същото е датирано от неговия автор с дата 09.12.2010 г.- един ден преди сключване на договора на 10.12.2010 г. Върху писменото искане няма поставена отметка, че същото е достигнало да знанието на работодателя преди сключването на договора и е заведено в официалните трудови документи, съхранявани от него. Това обстоятелство, както и свидетелските показания на неговия автор, че същото е изготвено 10-15 дена след подаване на молбата за започване на работа, поставят под съмнение достоверността на поставената под него дата. В тази насока са и свидетелските показания на актосъставителя, неопровергани и неоспорени от санкционирания едноличен търговец, че писмено заявление не се е съдържало в трудовото досие и че

счетоводителя не е знаел за него. Тези обстоятелства, както и представянето на заявлението едва в съдебно заседание дава основание на настоящия съдебен състав да приеме, че този частен документ е съставен единствено за нуждите на съдебно административното производство и е израз на защитната теза на санкционирания едноличен търговец.

С оглед на изложеното, настоящият касационен състав намира за неправилно прилагането на материалния закон спрямо установените в хода на съдебното производство факти, което налага отмяната на решението на Софийския районен съд и постановяване на ново по съществото на правния спор, с което да бъде потвърдено наказателното постановление.

Предвид изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2 и чл. 222, ал. 1 от АПК, Административен съд София-град, Осми касационен състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение от 01.08.2012 г., постановено по н.а.х.д. № 585/20112 г., Софийският районен съд.

ПОТВЪРЖДАВА наказателно постановление № 22-2203136/15.07.2011 г., издадено от Директора на Дирекция „Инспекция по труда” - С., с което на [фирма], БУЛСТАТ[ЕИК] е наложено административно наказание имуществена санкция в размер на 1 500 лв., на основание чл. 416, ал. 5 във връзка с чл. 414, ал. 1 от Кодекса на труда за извършено нарушение на чл. 68, ал. 4 от КТ.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.

2.