

# РЕШЕНИЕ

№ 4336

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 01.07.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в закрито заседание на 01.07.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

като разгледа дело номер **12543** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175 АПК.

Производството по делото е образувано по подадена от Д. Н. Н., с ЕГН [ЕГН], инспектор, разузнавач II степен, в отдел 06 „Превенция на корупцията“ при Дирекция „Вътрешна сигурност“, към МВР, чрез пълномощника си адв. П. жалба срещу Заповед № 7855з-445/07.12.2020 г. на директора на Дирекция „Вътрешна сигурност“, към МВР, с която на жалбоподателя е наложено дисциплинарно наказание „порицание“ за срок от една година, за две нарушения на служебната дисциплина, извършени от Н. на 29.06.2020 г. и в периода от 18.08.2020 г. до 08.09.2020 г.

С решение № 2927/05.05.2021 г., съдът е отменил оспорената заповед, като поради основателност на жалбата, е присъдил в полза на жалбоподателя направените по делото разноски в размер на 410,00 лв.

С молба, депозирана на 26.05.2021 г., процесуалният представител на жалбоподателя е поискал от съда да поправи допуснатата в диспозитива на решението очевидна фактическа грешка, изразяваща се от една страна в неправилно посочване на ответника, чиято заповед се отменя /посочено е, че заповедта е издадена от директора на Д Вътрешна сигурност към СДВР/, както и осъждане на СДВР да заплати разноските, като реално ответника е директора на Д Вътрешна сигурност към МВР, а задълженото за разноски лице е Дирекцията вътрешна сигурност към МВР.

Молбата е изпратена на ответника за отговор, който в предоставения срок не е взел становище.

Съдът приема, че е налице очевидна фактическа грешка по смисъла на чл. 175 АПК, тъй като в диспозитива на решението е записано, че отменя Заповед № 7885з-445/07.12.2020 г. на директора на Д Вътрешна сигурност към СДВР и осъжда

Столична дирекция на вътрешните работи да заплати на Д. Н. Н. сумата от 410 лв. разноски. Органът, издал процесната заповед е директорът на Дирекция вътрешна сигурност, което е записано в самата заповед, и която дирекция е в структурата на МВР, а не на СДВР. Също така, длъжните по делото разноски се дължат, не от СДВР, а от дирекцията Вътрешна сигурност, която е основна структура в МВР и е отделно юридическо лице, съгласно чл. 37, ал.2 ЗМВР. Поради това и СДВР, като нямащо отношение към издадената заповед, не е лицето задължено за разноските. СДВР не е участвал в делото, поради което е налице явно разминаване между формираната и отразената в решението воля на съда.

Поради това, допуснатата грешка следва да бъде поправена, като в първата част от диспозитива на решението, вместо отменя Заповед № 7885з-445/07.12.2020 г. на директора на Д Вътрешна сигурност към СДВР, следва да се посочи Заповед № 7885з-445/07.12.2020 г. на директора на Д Вътрешна сигурност към МВР, а във втората част от диспозитива, вместо осъжда Столична дирекция на вътрешните работи да заплати на Д. Н. Н., следва да се посочи осъжда Дирекция вътрешна сигурност, към МВР да заплати Д. Н. Н..

Така мотивиран и на основание чл. 175 АПК, С. град, II отд., 59 състав

#### РЕШИ:

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка, допуснатата в диспозитива на решение № 2927/05.05.2021 г., постановено по адм.д. № 12543/2020 г.

КАТО

ВМЕСТО

ОТМЕНЯ Заповед № 7885з-445/07.12.2020 г. на директора на Д Вътрешна сигурност към СДВР

ДА СЕ ЧЕТЕ

ОТМЕНЯ Заповед № 7885з-445/07.12.2020 г. на директора на Д Вътрешна сигурност към МВР, както и

ВМЕСТО

ОСЪЖДА Столична дирекция на вътрешните работи ДА ЗАПЛАТИ НА Д. Н. Н., с ЕГН [ЕГН] от [населено място] сумата от 410,00 лв.

ДА СЕ ЧЕТЕ

ОСЪЖДА Дирекция Вътрешна сигурност към МВР ДА ЗАПЛАТИ НА Д. Н. Н., с ЕГН [ЕГН] от [населено място] сумата от 410,00 лв.

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Препис от решението да се изпрати на страните по спора.

СЪДИЯ: