

Протокол

№

гр. София, 14.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 14.02.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Калин Куманов

Стоян Тонев

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на
прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **689** по описа за **2025**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.49 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“, редовно и своевременно
призован, се представлява от юрисконсулт Г., редовно упълномощена, с пълномощно
от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ – „ПИМК“ ООД, нередовно призован, не изпраща
представител. Видно от върнатата разписка на призовката същата е връчена на колега
от кантората, като способ „Връчване на колега“ е недопустим в ГПК, но от
процесуалния представител на същия адвокат Т. е постъпила писмена молба, с която
желае делото да се разгледа в отсъствие на процесуален представител и да се даде ход
на делото.

СГП редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор М..

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание. Процесуалният представител на ответника по касация е
депозирал изрично писмена молба за даване ход на делото в отсъствие на процесуален
представител, което сочи, че е запознат с датата и часа на провеждане на съдебното
заседание.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОР М. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на юрисконсулт Г. и на прокурор М. да се запознаят с доказателствата.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Запознах се. Да се приемат.

ПРОКУРОР М. – Запознах се. Да се приемат.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към касационната жалба писмени доказателства, приложените към отговора от 22.01.2025 г. и приложените към молба от 13.02.2025 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Моля да уважите касационната жалба и да отмените обжалваното решение на СРС като неправилно и незаконосъобразно. Моля да потвърдите атакувания Електронен фиш. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР М. – Считам жалбата за неоснователна. Решението на СРС е правилно и законосъобразно, и моля да го потвърдите.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: