

Протокол

№

гр. София, 22.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 22.11.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **9857** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:52 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. – редовно призован, не се явява. Вместо него адв. Т., редовно упълномощена от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ В ПОСОЛСТВОТО В И. П. ПРИ МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпила справка от Държавна агенция „Национална сигурност“, както и становище от Дирекция „Миграция“, в което сочат, че не могат да предоставят изисканите документи, тъй като при тях не се съхранява подобна преписка.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото са постъпили писмени бележки от ответника, в началото на които заявява, че не може да се яви в съдебно заседание, поради служебна ангажираност.

Адв. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

Адв. Т.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Водя един свидетел – работодателя на жалбоподателя и моля да го допуснете до разпит. Нямам други доказателствени искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме приложенияте към жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и постъпилата справка от Държавна агенция „Национална сигурност“.

Намира, че следва да уважи доказателственото искане на жалбоподателя за разпит на работодателя му.

Ето защо,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата, административната преписка и постъпилата справка от Държавна агенция „Национална сигурност“, на л. 40 и л. 44 от делото.

ПРИЛАГА писмена молба от Дирекция „Миграция“.

ДОПУСКА до разпит Н. Б..

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на допуснатия свидетел.

СНЕМА самоличността му: Н. Л. Б. – 49 г, българка, българска гражданка, неомъжена, неосъждана, без родство и дела със страните по делото.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност, която носи за лъжесвидетелстване по смисъла на чл.290 НК.

Свидетелят обеща да говори истината.

На въпроси на съда и на адв. Т., СВИДЕТЕЛЯТ: Не познавам лично жалбоподателя. Подали сме документи да дойде работи при нас. В момента имаме четирима пакистански граждани и условията за труд, кои сме им предоставили са спане, храна, нищо по-малко от това, което предоставяме на българските работници при нас. Осигуряваме им спане, храна и нормални условия за труд. Осигуряват се по трудов договор, имат застраховка. Гарантираме за тях, тъй като самите разрешителни за пребиваване се издават на нашата фирма.

Адв. Т.: Нямам други въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и го освободи от залата.

Адв. Т.: Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

Предвид липсата на други доказателствени искания на страните,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Т.: Моля да уважите жалбата. Моля да имате предвид, че в случая е засегнато правото на лицето на личен живот – чл. 8 от ЕКЗПЧ – избор на лицето да постъпи на

работа в чужда държава, по законоустановен ред. Лицето има предложен трудов договор, условия за пребиваване, осигурени от дружеството-работодател. Както каза днес разпитаният свидетел, те носят отговорност за тези лица и изцяло дружеството поема гаранция за пребиваването на тези лица в страната. Считам, че и доказателствата по административната преписка го доказаха. Моля да отмените отказа за издаване на виза Д. Прилагам списък с разноси, които са заплатени и моля да ми бъдат присъдени.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [\[електронна поща\]](#), по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: