

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1703

гр. София, 01.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 01.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **11380** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл.203 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл.1, ал.2 от закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Делото образувано по искова молба от А. З. В. с ЕГН [ЕГН] с адрес в [населено място], [жк], чрез адв. Б. с приложено пълномощно, като предявява иск за присъждането на имуществени вреди в размер на 1500 лв. и 5 000лв. за неимуществени вреди, срещу Агенция за социално осигуряване, на основание чл.1 вр. чл.4 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди.

С писмено изявление от 20.12.2021г. ищецът чрез адв Б. уточнява, че правното основание на иска е от фактическо бездействие по смисъла на чл.204, ал.4 АПК - неуведомяване на ищеца за спирането на дължима финансова подкрепа и неуведомяване за евентуална необходимост от подаването на нова заявка, декларации, документи и други. Действието било спирането на тази подкрепа за периода м. март 2017г. - юни 2021г. , като твърди, че действията на административния орган били нормативно установени в Закона за интегриране на хората с увреждания -отменен и Закон за хората с увреждания.

След размяна на книга, по делото е постъпил писмен отговор от ответника, Агенция за социално подпомагане, с която оспорва изцяло исковата претенция, като твърди, че администрацията няма предвидено в закона задължение по твърденията на ищеца. Претендира, че ищецът е бил запознат изрично с Заповед № 412/23.04.2012г. на директора на Дирекция "Социално подпомагане" М., с която му се отпускали месечни надбавки за срок от 5 години, което обстоятелство било отразено в самата заповед. за което обстоятелство ищецът удостоверил, че е запознат чрез подписването на получаването на заповедта на 27.04.2021г. Не било предвидено в закона и самият ищец не посочвал правни основания по твърдението си за задължението за уведомяване за изтичането на срока на подпомагане. Оспорва претенцията за

претърпени неимуществени вреди като неоснователна и без никаква причинно-следствена връзка между поведение на административен орган и претендираните неимуществени вреди.

Доказателствената тежест се разпределя между страните съобразно чл.154,ал.1 ГПК, като ищецът следва да докаже твърденията си по фактите в исковата молба, относими към основанията по чл.1 ЗОДОВ, а ответникът - възраженията си, наведени с отговора.

Съдът следва да предостави възможност на страните да ангажират доказателства най-късно в първото съдебно заседание.

Доколкото се касае за иск за вреди, разноси не се дължат предварително.

Предвид изложеното, съдът следва да насрочи разглеждането на делото в открито съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание за в открито съдебно заседание на 21.03.2022 г. от 10:30 часа, за която дата и час да се призват страните - ищецът А. З. чрез адв. Б. от САК, ответникът Агенция за социално подпомагане и Прокуратурата.

УКАЗВА на страните разпределението на доказателствената тежест съобразно правната квалификация на иска по чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди:

УКАЗВА на ищеца, че:

- носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици

-следва да докаже всеки елемент от състава на отговорността за вреди по чл.1 ЗОДОВ, а именно: вид и размер на причинените вреди; пряка причинна връзка между незаконосъобразното поведение на администрацията на Агенцията за социално подпомагане и вредите, които се претендират.

УКАЗВА на ищеца, че всички обстоятелства, съставляващи елементите по чл.1, ал.1 от ЗОДОВ за ангажиране отговорността на държавата за вреди, изтъкнати от него като основание на исковите му, са спорни по делото.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, въз основа на които оспорва исковата претенция, подробно описани в отговора на исковата молба.

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ, че основанията на исковите, предявени от ищеца и оспорванията от ответника, са изложени в мотивите на определението.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на страните в срок до приключване на първото по делото заседание да правят искания по доказателствата, а от страна ищеца - уточнение на исковите.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване, ПРЕПИСИ от същото да се изпратят на страните, Прокуратурата.

Съдия: