

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2165

гр. София, 04.04.2017 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в закрито заседание на 04.04.2017 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

като разгледа дело номер **6296** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда чл.248 ГПК.

С молба от 06.02.2017г. от адв. З. О. - процесуалент представител на жалбоподателя по делото СУ „Св. К. О. , в законоустановения срок е поискал на осн. чл.248, ал.1 ГПК да бъде допълнено решение № 592/31.01.2017г., постановено по адм. дело № 6296/2014г. на АССГ, III отделение, 7 състав, в частта му по отношение на разноските за държавна такса и адвокатско възнаграждение.

Препис от молбата е изпратен на насрещната страна с указание да представи отговор в едноседмичен срок от получаването ѝ, в който същите са депозирали отговор от 21.02.2017г., с който считат молбата за неоснователна, алтернативно правят възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Постъпила е молба и от ответника по делото чрез адв. Т. П. за допълване на решение № 592/31.01.2017г. , с искане съдът да се произнесе за разноските, които се следват на СО във връзка с оспорения АУПОВМТБО № РД-22-65/16.12.2011г. на Кмета на СО, в частта в която е потвърден с решение по адм. дело № 9075/2012г. на АССГ, I отделение, 5-ти състав.

Съдът намира исканото от СУ „К. О.“ допълване на решението в частта му за разноските за основателно предвид изхода на спора по делото и в настоящата инстанция. Неоснователно е възражението на ответника за прекомерност на разноските. Съгласно действащата към момента на направените разноски по адм. дело № 9075/2012г. на АССГ и адм. дело № 2902/2014г. на ВАС разпоредба на чл. 7, ал.1, т.4 от НАРЕДБА № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, във връзка с & 1 от ДР на същата, както и видно от представения списък на разноските от жалбоподателя, същите са в минималния предвиден в Наредбата размер, поради което на жалбоподателя следва да се присъдят разноски в размер на 360 292, 80 лв.(триста и шестдесет хиляди двеста деветдесет и два лева и 80 ст.), от които 300 лв. за ССЕ и 359 992,80 лв. адвокатски хонорар, съгласно

представените доказателства за плащане.

Неоснователно е искането на ответника по жалбата Кмета на СО, чрез адв. Т. П. за допълване на решение № 592/31.01.2017 по адм. дело № 6296/2014г. на АССГ в частта му по отношение на разноските. С цитираното решение е уважена изцяло жалбата на СУ „К. О.“, в частта , в която делото е върнато за ново разглеждане от ВАС. Действително с решение по адм. дело № 9075/2012г. на АССГ, 5-ти състав, АУПОВМТБО № РД-22-65/1.12.2011г. е потвърден в частта му по отоншение на четири недвижими имота, но тъй като в тази част решението не е обжалвано същото е влязло в сила на 23.01.2014г. В законоустановения срок по чл. 248 от ГПК, ответникът по това дело, не е поискал изменение на решението по адм. дело № 9075/2012г. на АССГ, 5-ти състав по отношение на разноските за частта, в която жалбата е била отхвърлена, поради което към настоящия момент това право му е преклудирано.

Воден от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - С.-ГРАД, III отделение, 7 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПЪЛВА Решение № 592/31.01.2017г., постановено по адм. дело № 6296/2014г. на АССГ, III отделение, 7 състав, в частта му по отношение на разноските в следния смисъл:

ОСЪЖДА Столична Община да заплати на СУ „Св. К. О. сумата от 360 292, 80 лв.(триста и шестдесет хиляди двеста деветдесет и два лева и 80 ст.) разноски по делото.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на Кмета на СО, чрез адв. Т. П. за допълване на решение № 592/31.01.2017г. по адм. дело № 6296/2014г. на АССГ, III отделение, 7 състав.

Определението може да бъде обжалвано и чрез Административен съд София-град пред Върховен административен съд на РБ в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: