

Протокол

№

гр. София, 03.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 03.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **7926** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призовано, представлява се от АДВ. И., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНЯВАЩИЯТ ДЛЪЖНОСТТА ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП, ГР. С. – редовно призован, представлява се от ЮРК. Й., с пълномощно по делото и от днес.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

АДВ. И.: Поддържам жалбата.

ЮРК. Й.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

**ОПРЕДЕЛИ:
ДОКЛАДВА ДЕЛОТО**

Производството е по реда на чл. 267 и следващите от Данъчно-осигурителния

процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на [фирма] срещу Решение № ПИ-220/19.07.2021 г. на Изпълняващия длъжността Директор на ТД на НАП, [населено място], с което е оставена без разглеждане, като недопустима жалбата на [фирма] срещу Разпореждане за отказ за погасяване поради изтекла давност на задължени, изх. № С210022-137-0004801/30.06.2021 г. на публичен изпълнител при ТД на НАП, [населено място].

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 2 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

АДВ. И.: Запозната съм с административната преписка. Считам, че тя е представена в цялост. Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

АДВ. И.: Представям и моля да приемете две съдебни решения, които са постановени при съдебното обжалване на РА. По преписката са представени само съдебните решения от второто разглеждане на делото.

ЮРК. Й.: Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от пълномощника на жалбоподателя адв. И. два броя решения като доказателства по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. И.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалваното решение на директора на ТД на НАП – [населено място] както и разпореждането на публичния изпълнител, с които е отказано да бъдат подписани, погасени по давност задължения. Моля да върнете преписката на съответния публичен изпълнител, със задължителни указания. Моля да присъдите на жалбоподателя направените разноски по делото, за което представям списък. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки.

ЮРК. Й.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите изцяло решението на директора на ТД на НАП – С. като правилно и законосъобразно. В случая спорният въпрос е намерил приложение в изключенията по чл. 171, ал. 5, т. 4 от ДОПК, доколкото в случая не се спори, че изпълнението на процесния РА е било спряно по искане на длъжника, като по този въпрос вече между същите страни по същия предмет има постановено и влязло в сила Решение №

5087/02.10.2020 г. и Решение № 7360/17.12.2020 г. по адм. д. № 8345/2019 г., по описа на АССГ, което моля да бъде взето предвид от настоящия съдебен състав, при постановяване на крайния си акт. С оглед изхода на спора, претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, делото представлява фактическа и правна сложност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да представят допълнителни съображения в писмен вид, в случай че желаят това.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: