

# Протокол

№

гр. София, 01.10.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,**  
в публично заседание на 01.10.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Николова**

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **5825** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, на именното повикване в 15.16ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Л. Н. Б.В. / Е. L. N. BV/, редовно призован се представлява от адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисията по прозрачност към Министерски съвет, редовно призована, не се изпраща процесуален представител.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата и доказателства към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 30.07.13г. и доказателства към нея.

Докладва допълнение към жалбата от 30.08.13г. и доказателства към нея.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Няма да представям нови доказателства. С оглед на това, че ще претендирам разноски, представям доказателства за изплатено възнаграждение и списък на разноските.

СЪДЪТ по доказателствата

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА доказателствата към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА доказателства към молбата от 30.07.13г.

ПРИЕМА доказателствата към допълнението на жалбата от 30.08.13г.

ПРИЛАГА по делото днес представените доказателства за разноски и списък на

разноските

АДВ. Г.: Нямам доказателствени искания.

Съдът с оглед липсата на доказателствени искания и като намери делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Г.: Моля да уважите подадената жалбата. Считам, че жалбата е допустима с оглед аргументите, изложени в молбата ни от 30.07.13г. Относно основателността на жалбата считам, че обжалвания административен акт е нищожен, тъй като е подписан от лице, което не е било председател на Комисията по прозрачност към датата на издаване на акта. Ако сметете, че акта не е нищожен считам, че същият е незаконосъобразен, поради съществени нарушения на административно производствените правила и нарушения на материалния закон, за което има подробни аргументи в жалбата и допълнението към същата от 30.08.13г. Моля ако отмените обжалвания акт да върнете преписката на административния орган за решаване по същество. Моля да ми присъдите разноските, съгласно представения списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.22ч.

Административен съдия:

Секретар: