

# Протокол

## №

гр. София, 18.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в публично заседание на 18.03.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Антони Йорданов**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **12710** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.23 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. Т., с пълномощно по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от юриск. Р. с пълномощно по делото и от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – И. П. П. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

СПП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

Ю.. Т. – Да се даде ход на делото.

Ю.. Р. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

### О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалба от министъра на вътрешните работи срещу Решение № ППН-01-156/2024 от 04.11.2025 г., издадено от Комисия за защита на личните данни.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпили на 12.03.2026 г. от процесуалния представител на ответника писмени бележки. Претендира разноски-юрисконсултско възнаграждение. Претендираните разноски да бъдат присъдени в минимален размер.

Ю.. Т. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Р. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

Ю.. Т. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. Р. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Ю.. Т. – Моля да уважите жалбата. По подробно изложените аргументи в жалбата моля да отмените решението на Комисия за защита на личните данни като неоснователно, постановено в противоречие с материалноправните разпоредби и в несъответствие с целта на закона. Изложили сме подробни аргументи. Считаме, че наложената имуществена санкция е немотивирана и решението е неправилно. С оглед на подробно изложените ни аргументи, моля да отмените решението на КЗЛД и да се произнесете по съществуващото на спора, като отхвърлите жалбата на И. П. срещу министъра на вътрешните работи като неоснователна и недоказана.

В хода на административното производство пред КЗЛД жалбоподателят не успя да докаже твърденията си, че неговите лични данни са обработвани от служители на МВР след изтриването на същите с решение, което е получил на упълномощеното от министъра на вътрешните работи лице. Представили сме относимите доказателства на Комисията, че решението е изпълнено.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на МВР.

Ю.. Р. – Моля да се произнесете с решение, с което да оставите без уважение подадената жалбата от министъра на вътрешните работи по съображенията, които са изложени в депозираните писмени бележки. Считам, че не са налице основания за отмяна на процесното решение по чл. 146 от АПК. Комисията правилно е установила нарушението, което е извършено от жалбоподателя. Предвид подробен анализ, който е направен на всички обстоятелства, които имат

значение за определянето на подходяща колективна мярка смятам, че Комисията законосъобразно и правилно е ангажирала отговорността на министъра на вътрешните работи като е наложила санкция в минимален размер от 500.00 лева. В тази връзка моля да се произнесете с решение като оставите в сила процесното решение.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение в определен от Вас размер по справедливост.

Моля претендираните разноски от жалбоподателя, според изхода на спора, да бъдат присъдени в минимален размер предвид липсата на фактическата и правна сложност на делото.

**СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.**

**ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да представят писмени бележки за допълване на становищата си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: