

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 26061

гр. София, 05.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в закрито заседание на 05.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

като разглежда дело номер **7145** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С жалбата е поискано допускане на СТЕ, като са формулирани 2 бр. задачи, внесен е депозит от 500лв.

Ответникът не формулира задачи за СТЕ в указания срок.

Заинтересованата страна формулира задачи за СТЕ в своя молба от 13.11.24г, внесен е депозит от 500лв.

Съдът намира, че искането за СТЕ е допустимо и относимо, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА СЪДЕБНО-ТЕХНИЧЕСКА ЕКСПЕРТИЗА с вещо лице - геодезист, като служебно формулира следните относими задачи:

1/ кои РП са одобрявани за ПИ.38 и ПИ.29 във времето и какво предвиждат те, кой РП е действащ за всяко от двете ПИ, ко й РП е приложен по отношение на всяко ПИ и в частност относно границата между двете ПИ/приложен на терен и приложен по см. на ЗУТ- с платени сметки по регулация,ако се е налагало/- съответно към датата на одобряване на КККР и към датата на заявлението;

2/ първоначално одобрената КККР, респ. действащата към момента КККР- отразява ли правилно съществуващото фактическото положение на терен и в частност границата между двете ПИ, ако не го отразява - кое отразява КККР/последен КП, титул, РП и др./;

3/ има ли материализирана на терен граница между двете ПИ, тя представлява ли "трайно материализирана граница" по см. на нормативната уредба, мат.граница кое отразява/КР, РП, титул или др./има ли данни кога е изградена мат.граница и издавани ли са строителни книжа за същата;

4/ обж. Заповед отразява ли правилно проекта за изменение на КККР, а той какво цели- привеждане на КККР в съответствие с кое;

5/ изменяна ли е до момента първоначално одобрената КККР относно всяко от двете ПИ и в частност относно границата между тях-кога, влязло ли е в законна сила и кога изменението на КККР;

6/ КККР понастоящем отразява ли правилно титулите за собственост на двата имота, респ. обж. заповед отразява ли правилно квадратурите им;

7/ в какво се състои разликата в общата граница- такава каквато е съответно по РП75г и по РП82г, кой от двата РП е приложен по см. на ЗУТ/на терен и с платени сметки по регулация/, РП82г влязъл ли е в сила за общата граница и кога.

ИМА ВНЕСЕН депозит в размер на 1000лв.

УКАЗВА на вещото лице да представи заключението най-късно 7 дни преди датата на съд.заседание, ведно със справка-декларация за хонорара си и декларация за липса на конфликт на интереси; да направи оглед на място и замерване на място, като използва доказателствата по делото и направи справки където намери за нужно.

УКАЗВА на страните да окажат нужното съдействие на вещото лице за извършване на оглед и замерване.

НАЗНАЧАВА ВЕЩОТО ЛИЦЕ-ГЕОДЕЗИСТ - М. Н. Г. /С., п.к. 1421, [улица], ,
Специалност:Геодезия, фотограм. и картография, Управление на земи и имоти
Оценител на недвижими имоти , Оценител на земеделски земи и трайни насаждения/.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИСИ на страните и на вещото лице.

Съдия: