

# Протокол

№

гр. София, 21.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,**  
в публично заседание на 21.10.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Вената Кабурова**

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **7070** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЮЛНЦ ОСВОБОЖДЕНИЕ ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ И. П.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС, редовно призован, се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЕНЕРАЛЕН ДИРЕКТОР НА БЪЛГАРСКО НАЦИОНАЛНО РАДИО, редовно призован, се представлява от юрк. А., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпил на 03.09.2024 г. писмен отговор от процесуалния представител на ответника.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Поддържам представения писмен отговор. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА постъпилия писмен отговор от ответника.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Моля за срок за писмена защита. Считам, че исканата информация по т. 8 и 13 от заявлението не съдържа лични данни. То цели създаване на лично мнение и впечатление за дейността на г-н В. и г-жа Г., защото се касае не само за задължен по закона субект, държавно учреждение, а за обществена медия и от името на водещи те системно не спазваха редакционната политика на „12 плюс 3“. Не са спазвали стандартите на радиото. Не осигуряваха безпристрастност и баланс на мненията, за което в самото решение на директора се съдържат данни, че срещу двете предавания от май 2022 г. до септември 2024 г. има над 24 сигнала. В това число лично и до г-н В. и г-жа Г.. Те не проверяват фактите и има субективизъм при канените от тях гости, които представят само едната страна на различни спорове. Като пример мога да дам конфликта в Украйна, газовата криза през 2021 г. и 2022 г., където тези две лица не спазваха стандартите на общественото мнение. Искането ни за представянето на данни за предприети дейности не е самоцел, а то има за крайна цел да даде в нас представа, дали ръководството на Българското национално радио не осъществява нерегламентирана опора над тези двама водещи, след толкова много подадени сигнали срещу тях. Информацията би могла да бъде предоставена и под формата на общи данни за това колко на брой дисциплинарни производства има срещу тях и за какви деяния. Ние не изискваме влизането в конкретика. Моля да отмените решението на решаващия орган и да го задължите да представи исканата информация по т. 8 и 13 от заявлението. Не претендираме разноски, тъй като нямаме за цел да имаме изгоди.

ЮРК. А.: На основание и мотиви изложени в отговора моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля за присъждане разноски, съгласно списък, който представям и моля да приемете.

СЪДЪТ предоставя на страните 5-дневен срок за писмено становище по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: