

# Протокол

№

гр. София, 22.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в публично заседание на 22.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **2846** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09:39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Н., гражданин на Р. С., редовно призован, не се явява и не се представлява.

От адв. У. е постъпило писмено становище, с което не възразява да бъде даден ход на делото, няма да сочи доказателства, прави искане за присъждане на разноски и излага становище по същество.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ МИГРАЦИЯ, редовно призован, представлява се от юрк. Ч., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА становището от адв. У. от днес, към което се прилага списък с разноски и договор за процесуална защита и съдействие.

ЮРК. Ч.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени по

делото – същата е в цялост. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата, приложени към административната преписка.

СЪДЪТ с оглед изявленията на страните и като счита делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. Ч.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и немотивирана. Налице са достатъчно факти и обстоятелства, от които да бъде ясно, че чужденецът при кандидатстване за постоянно пребиваване в Република България е предоставил неверни данни, че ще пребивава на посочения от него адрес. Действително, никъде, в никой закон не се иска неговото постоянно присъствие на адреса, на който е заявил, че ще пребивава, но е безспорно е, че същият по никакъв начин не се е възползвал и няма да се възползва от предоставения му адрес, т.е. съзнателно, с подаването на декларацията е въвел в заблуждение административния орган единствено и само с цел предоставяне на правото на постоянно пребиваване. Същото е установено и от наемодателя, която е заявила, че сключвайки договор с 6-7 чужденци, същият не живее и не пребивава на адреса и никога не е пребивавал. Ето защо, моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, недоказана и немотивирана. Моля да постановите решение, с което да потвърдите процесния акт. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю жалбата за неоснователна и моля да постановите решение, с което да я оставите без уважение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: