

Протокол

№

гр. София, 10.03.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 10.03.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **13090** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Нотариус Д. К. С., редовно призована, се представлява от адв. В. и адв. К., с пълномощно на лист 11 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директора на ТП на НОИ С. - град, редовно призован, се представлява от юрк. Я., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - М. К. Д., редовно призована, се представлява от адв. Л., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА депозиран отговор от заинтересованата страна на 21.02.2020 г., препис от който е изпратен на другите страни.

ДОКЛАДВА депозирана молба от жалбоподателя с приложени към нея писмени документи, препис от които се връчиха на ответника и заинтересованата страна.

Адв. В.– Поддържам жалбата. Моля да приемете представените от нас писмени доказателства. Водим допуснатите двама свидетели. Моля да се приемат като

доказателство по делото представените с административната преписка писмени доказателства. Представям във връзка с показанията представям болничен лист на В. Б. и работно време на СРС.

Юрк. Я. – Оспорвам жалбата. Представям заповед за компетентност на издаденото разпореждане на длъжностното лице. Представям извадка от СРС във връзка с работното време, видно от 09.00 до 17.00 без почивка, съответно това е и работното време на нотариалните кантори съгласно закона. Моля да приемете правилник за вътрешния трудов ред, това доказателство е изходящо единствено от страната и може лесно да бъде променяно. Във връзка с предоставените днес доказателства, моля за срок за становище - представените от ВМА.

Адв. Л. - Оспорвам жалбата. Поддържам отговора. По представените от ВМА, не възразявам да се приемат. По представените днес доказателства възразявам да се приеме единствено болничния лист за г-жа Б., тъй като е релевантен.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото жалбата, административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представената Заповед № 1015-21-143/07.06.2018 г. на директора на ТП на НОИ С.-град.

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените на 05.03.2020 г. писмени документи от жалбоподателя, издадени му от ВМА.

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото извлечение от интернет страницата на СРС, с оглед работното време на същия.

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените от жалбоподателя писмо от 10.03.2020 г., както и приложен правилник за вътрешния трудов ред на СРС.

По отношение на представените от жалбоподателя документи на 05.03.2020 г. и приети в днешно съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника и заинтересованата страна в следващото СЗ да изразят становище по тях.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

С оглед липсата на други доказателствени искания към момента и фактът, че жалбоподателят води допуснати двама свидетели, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ВЪВЕЖДА в съдебната зала свидетелите С. Д. С. и В. П. Б..

От залата се изведе свидетелят В. Б..

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на първия свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

С. Д. С. на 58 г., неосъждан, български гражданин. Служител съм и съм съпруг на Д. С..

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА свидетелят за наказателна отговорност по чл. 290 НК, както и че може да откаже да свидетелства.

СВИДЕТЕЛЯТ обеща да отговаря правилно. Работя като помощник нотариус в кантората на Д. С. от 20 г. Имам отношение с персонала в кантората, тъй като съм

помощник нотариус и оперативно, аз работя със служителите. М. Д. работеше като деловодител. Да, запознат съм с инцидента на 16.01.2019 г., тъй като аз съм прекия ръководител, г-жа Д. ме помоли на 17 да отсъства, тъй като е на преглед във ВМА – сутринта. Ние сме малък състав, няма формални заявления и й разрешихме да отсъства. На 17 сутринта не дойде на работа, но тъй като вече знаехме, че ще ходи на преглед, това не ни притесни и зададохме въпроса - Защо не се явява на работа? Много се забави на 17 ние я потърсихме по мобилния телефон и установихме, че е във ВМА и е претърпяла операция на ръката. По телефонът каза само, че е паднала и явно си е счупила ръката. В момента на разговора не каза, че е паднала, като дойде да си представи болничния каза, че е паднала на слизане от автобуса отивайки към ВМА. Работното време на нотариалната кантора е от 08:30 до 17:00 часа, което съвпада с работното време на СРС. В кантората не се подават официални заявления. Човек, ако има нужда да си свърши лична работа, просто се предупреждава в работното време на учрежденията, за да свърши лична работа.

На въпрос на Съда свидетелят С. - М. Д. работеше някъде от година и нещо, прекъсна май месец със съкращение на щата. По принцип в болничния период идва 3 пъти да носи болнични по тази причина не представи заявление, че е претърпяла трудова злополука и не представи заявление, че е претърпяла трудова злополука.

На въпроси на юрк. Я. свидетелят С. – Има вътрешни правила, които са приети и съобразно тях са ми възложени тези правомощия. Да подавам работа на служителите. За възникнали въпроси и за отсъствия се задават към мен, ако се касае за временни закъснения, ако е за по дълъг период се пише официална молба. Състава е намален. Нямам права да назначавам и освобождавам служители, имам да ги пускам в отпуск. Знаех, къде отива. Аз казах, че на 16 ме помоли, че на 17 иска да отиде на преглед. Когато тя се върна мисля, че дойде да донесе болничния. Не ми е обяснявала на коя спирка и час се е случило не съм присъствал на падането за него знам от разказите на г-жа Д.. Свидателят, който е видял тези събития, не беше разпитана от НОИ. Има посочен свидетел. В първоначалния документ. Обичайно идва в 08.30 работното време и си тръгва в края на работното време 17.00 ч. Никой няма привилегията да идва по-късно или да си тръгва по-рано от работа.

Юрк. Я. - Относно този свидетел нямам повече въпроси.

На въпроси на адв. Л. свидетелят С. – Казах, че лично Д. не ми разказа каква е причината да отива във ВМА на преглед.

На въпроси на Съда – Следобед я потърсихме по телефона. Каза, че е паднала и се намира в операция. Не съм задавал повече въпроси, установихме че няма да дойде на работа. В кантората познавам какво става и как се движи работния процес.

На въпроси на адв. В., Свидателят - На 17 ти г-жа С. я потърси, аз бях там когато се обади към момента бяха 4 служители – 3 деловодители – общо 5 човека.

На въпроси на съда - Когато се иска отсъствие за цял ден, се подава молба за отпуската, а когато е за няколко часа - се уговаряме устно.

СЪДЪТ освободи от залата свидетелят С..

В залата се въведе вторият свидетел и СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля В. П. Б..

СНЕМА самоличността на В. П. Б. на 37 г., неосъждана, български гражданин, работя

в кантората при Д. С..

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

СВИДЕТЕЛЯТ - Обещава да говори вярно.

На въпроси на адв. В., свидетелят Б. - Работя като деловодител от юни 2015 г. Познавам Д., тя също работеше при нотариус Д. С., като деловодител. Бюрата ни бяха едно срещу друго. Към момента не съм я виждала от януари 2019 г. Запозната съм с инцидента с Д. – поддържаше комуникация с мен. Доколкото знам се е спънала на спирка отивайки към ВМА на преглед. Докато аз бях в болничен, тя се свърза с мен на 16 да ме попита дали на 17 ще бъда на работа, тъй като тя е на преглед. По скоро не знам за какъв преглед е искала да ходи. За сутринта ѝ е записан часа за преглед. С устна уговорка става отсъствието, ако става въпрос за цял ден се подава молба. Работното време е от 08.30 ч. М. ни пращаше снимки и докачливи съобщения, но снимките бяха главно на счупената ѝ ръка в лакътя, рентгенови снимки на счупената ѝ ръка. Видях я когато си донесе болничния. Не мога да кажа с какъв гипс е била.

На юрк. Я., свидетелят Б. - От 08.30 ч. съм в кантората. Не обичам да закъснявам. Всички идваме 08.30 ч. в кантората. Знаех, че отива на лекар. Ходила е на лекар по време на работа. Единият път беше към обяд не мога да кажа в кое лечебно заведение. Информацията ми е на база тел разговори. На 16 като ми звънна по телефона, каза ми, че на 17 отива на лекар и дали аз се връщам на работа, връщам се на работа на 17, няма да си продължавам болничния. Не е споменавала на какъв лекар ще ходи сутринта. Не помня колко дни след 17 я видяхме.

На въпроси на адв. Л., свидетелят Б. - Не помня конкретен ден, в който да е закъснявала сутрин. Помня само когато отсъства по обяд.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Нямаме повече въпроси.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Нямаме възражение да се приеме болничния.

Адв. Л. – Считам, че болничният лист е неотносим към делото.

По отношение на представения болничен лист от страна на процесуалният представител на жалбоподателя с оглед на разпитания свидетел В. Б., СЪДЪТ намира същият за относим към предмета на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото като писмено доказателство.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед приетите в днешното съдебно заседание документи, а именно извадка от интернет страниците на СРС отпечатана на 09.03.2020 г., както и приетият Правилник за вътрешния трудов ред на СРС и обстоятелството чл. 34, ал. 1 в същият е посочено, че работното време е от 08.30 до 17.00 ч. докато на сайта на съда като работно време е посочено 09.00 ч. до 17.00 ч. без почивка. СЪДЪТ намира, че следва да се изиска информация от председателя на СРС, който да посочи от къде идва разликата от обявеното работно време на сайта на СРС и посоченото по чл. 34, ал. 1 и чл. 35, ал. 1 в Правилника като чл. 35, ал. 1 определя 30 мин. обедна почивка.

По тези съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗИСКВА писмена информация от СРС от къде идва разликата в обявеното в сайта на СРС от 09.00 ч. до 17.00 ч. без почивка и посоченото по чл. 34, ал. 1 и чл. 35, ал. 1 в Правилника като чл. 35, ал. 1 определя 30 мин. обедна почивка. В молба информация

да бъде предоставена в едномесечен срок от получаване на писмото.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 26.05.2020 г. от 10.00 ч., за която дата и час,
страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: