

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 17665

гр. София, 23.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в закрито заседание на 23.09.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова**

**ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова**  
**Анастасия Хитова**

като разгледа дело номер **7401** по описа за **2024** година докладвано от съдия Антоанета Аргирова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във вр. чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на Агенция „Пътна инфраструктура“, подадена от процесуалния представител- юрк. Д., срещу Решение № 2960/24.06.2024 година, постановено по административнонаказателно дело № 3382/2024 г. по описа на Софийския районен съд.

Административен съд София град, XII касационен състав намери, че е налице основание за спиране на производството по делото, по следните съображения:

С обжалваното решение е отменен електронен фиш (ЕФ) № [ЕГН], издаден от Агенция „Пътна инфраструктура“, с който за нарушение на чл. 102, ал. 2 от Закона за движение по пътищата (ЗДвП), установено от електронната система за събиране на пътни такси по чл.10, ал.1 от Закона за пътищата (ЗП), на основание чл. 187а, ал. 2, т. 3 във връзка с ал. 3, във връзка с чл.179, ал. 3б ЗДвП на „ЙОАННА 11“ ООД е наложено административно наказание „имуществена санкция“ в размер на 2 500 лева.

Налице е образувано на 07.02.2023 година дело № С-61/2023 г. по преюдициално запитване, отправено с Определение № 113 от 31.01.2023 г. по адм. дело № 997/2022 г. По описа на Административен съд- Хасково относно чл. 9а от

Директива 1999/62/ЕО във вр. с чл. 10, ал. 1 ЗП, като страна по делото е именно АПИ.

Съгласно установената практиката на Върховния административен съд, образуваното пред СЕС дело № С-61/2023 г. се явява преюдициално за спорове като настоящия- относно приложението на чл.10, ал.1 и чл. 10б, ал. 5 ЗП.

Поставеният преюдициален въпрос по това дело е именно във връзка със съответствието на чл. 9а от Директива 1999/62/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 17.06.1999 г. относно заплащането на такси от тежкотоварни автомобили за използване на определени инфраструктури и националната правна уредба, като разглежданата в настоящото производство, с която се предвижда налагане на имуществена санкция във фиксиран размер за нарушенията на правилата относно задължението за предварително установяване и заплащане на размера на таксата за ползване на пътната инфраструктура, независимо от характера и тежестта им, при положение че е предвидена възможност за освобождаване от административнонаказателна отговорност при заплащане на т.нар. „компенсаторна такса“.

Съгласно чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, приложим на основание чл. 144 АПК във връзка с чл. 63в ЗАНН, когато в същия или друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилното произнасяне по спора, съдът спира производството. По силата на чл. 633 ГПК вр. с чл. 144 АПК вр. чл. 63в ЗАНН решението на СЕС по преюдициалното запитване е задължително не само за съда, който го е отправил, но и за всички съдилища и учреждения в Република България. Когато е отправено запитване от национален съд на държава-членка и пред друг съд на държава-членка се поставят за решаване същите въпроси, за които е необходимо тълкуване на разпоредби от правото на Европейския съюз, вторият съд спира производството по делото до произнасяне на СЕС на основание чл. 633, във връзка с чл. 631, ал. 1 ГПК.

Воден от гореизложеното, Административен съд София град, XII касационен състав

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА производството по КАНД №7401/2024 г. по описа на Административен съд София- град до приключване на дело № С-61/2023 г. на СЕС.

УВЕДОМЯВА страните, че производството по делото ще бъде възобновено служебно от съда при наличие на постановен акт по дело № С-61/2023 г. на СЕС.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд в 7- дневен срок от съобщаването му на страните.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: