

Протокол

№

гр. София, 23.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 23.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **9604** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,29 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Д. С., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на Дирекция „ОДОП“ към ЦУ на НАП - С., редовно уведомен, се представлява от юрк. З., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Н. М. М., редовно уведомена, явява се лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – И. И. И., редовно уведомен, явява се лично.

СТРАНИТЕ / поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило, в срок, заключение по допуснатата до изслушване съдебно-счетоводна експертиза от вещото лице Н. М. М..

ДОКЛАДВА постъпило уведомление от вещото лице И. И., с което същото е изложило обстоятелства, във връзка със затруднения при изследване на оригинала на РКО, който се намира при наблюдаващия прокурор М., поради което е посочил и като причина за неизготвяне на заключението.

АДВ. П. – Разговарях с вещото лице И. И. Н. изслушахме допълнителното заключение на вещото лице М..

ЮРК. З. – Запозната съм с уведомлението от вещо лице И., както и със заключението на вещото лице М..

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице:

Н. М. М. – неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за отговорността по чл. 291, ал.1 от НК, обеща да даде безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. – Поддържам изготвеното допълнение.

АДВ. П. – Нямам въпроси към вещото лице М.. Да се приеме заключението.

Въпрос на юрк. З. към вещо лице М.: По ревизията е установено, че жалбоподателят получава възнаграждения, които са получени по банков път. Въпреки така поставения въпрос, счетоводните записвания предоставиха ли ви се?

Вещото лице М. – Не са ми предоставени. Избягвам проверка на място, заради пандемията, но това не пречи да ми бъде изпратено по мейл. Не ми е поставено като задача да изследвам други суми, получени от лицето И. Д. С..

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА така представеното допълнение към съдебносчетоводната експертиза, приета по делото.

Вещото лице И. – Поддържам изготвеното от мен уведомление. Моето съдебно удостоверение съм представил в Специализираната прокуратура за изследване на документите, на място. Имам и технически въпроси, които на място нямам как да нося специална апаратура, за да отговоря на въпросите. Трябва да ми бъде издадено ново съдебно удостоверение, за да мога да получа този документ, за определен период от време, и след това да го върна по местонахождение.

С оглед заявеното от вещото лице и страните, съдът намира, че следва ДА БЪДЕ ИЗДАДЕНО съдебно удостоверение, въз основа, на което вещото лице И. да се снабди с оригинала на РКО, издаден на 18.12.2013г., и носещ подпис от името на жалбоподателя - И. Д. С., въз основа на което да му бъде предадено, за изследване, РКО от 18.12.2013 г., като след изследването, вещото лице бъде задължено да върне писменото доказателство на наблюдаващия прокурор в Специализираната прокуратура по досъдебно производство № 1/2019 по описа на СО на СП, прокурорска преписка № 2077/2018 г., по описа на Специализираната прокуратура.

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап, нямаме други доказателствени искания.

В тази връзка, СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 02.12.2021 година от 10:00 часа, за когато страните

вещото лице И., редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: