

Протокол

№

гр. София, 09.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 09.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **6862** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Агенция „Пътна инфраструктура“, редовно призован, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото /л. 14/.

ОТВЕТНИКЪТ – Ръководителят на Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 и Заместник -министър на регионалното развитие и благоустройството, редовно призован, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Кметът на [община], редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 13.12.2024 г., чрез процесуалния му представител, в която е изразил становище, че не следва да бъде конституирана [община] като заинтересована страна, като се е обосновал с наличието на договорни клаузи от сключения между жалбоподателя и ответника договор за безвъзмездна финансова помощ.

ПРЕДОСТАВЯ молбата на юрк. А. за запознаване.

ЮРК. А.: Считаю молбата за неоснователна като подадена след законоустановения

срок, тъй като е безпредметна.

СЪДЪТ НАМИРА, след като се запозна със становището на ответника от 13.12.2024 г., както и с приложените по административната преписка доказателства, че [община] не е адресат на обжалвания административен акт, нито е участник в административното производство, проведено по реда на ЗУСЕФСУ за налагане на финансова корекция.

В тази връзка искането на ответника е основателно, тъй като с оглед на конкретно посочените обстоятелства, [община] не се явява заинтересована страна, поради което СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА [община] като заинтересована страна по делото.

ЮРК. А.: Поддържа жалбата. Оспорвам подадения писмен отговор. Моля да се приемат доказателствата по административната преписка. Няма да соча нови доказателства.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат доказателствата по административната преписка. Няма да соча доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените по административната преписка писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. А.: Моля да уважите жалбата и отмените обжалваното решение на управляващия орган на МРРБ по подробни доводи, изложени в жалбата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля да потвърдите обжалвания административен акт като правилен и законосъобразен по съображения подробно изложени в депозирания писмен отговор по делото. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 360 лв.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: