

Протокол

№

гр. София, 26.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 26.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **2944** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. В. Е. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание чрез процесуалния му представител адв. Черногорски, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ С. - ГРАД – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. В., с представено пълномощно по делото.

Юрк. В. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 27.10.2020 година от ответника.

ДОКЛАДВА постъпило писмо с вх. № 33908/29.10.2020 година от третото неучастващо по делото лице - ТД на НАП С..

ЮРК. В. – Запозната съм с искането за съдебно удостоверение от страна на жалбоподателя и не възразявам. Запозната съм с писмото от 29.10.2020 година, не възразявам да бъде прието. Поддържам становището обективизирано в молбата си от 27.10.2020 година. В предходното съдебно заседание с протоколно определение на съда от 29.09.2020 г. задължите жалбоподателят да представи писмени доказателства, чийто срок беше до 29.10.2020 година, но след направена проверка от мен преди седмица по делото няма постъпили такива писмени документи. Моля, ако им дадете втора възможност спрямо исканите писмени доказателства да приложите

разпоредбите на чл. 161 от ГПК, във вр. чл.144 от АПК.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с писмо от третото неучастващо по делото лице - ТД на НАП С. писмени документи като доказателство по делото.

По отношение на дадената възможност на жалбоподателя, да ангажира трудовата му книжка и трудовия му договор с фирма – [фирма] в периода от 15.01.2016 година до 19.09.2016 г., СЪДЪТ намира, че е изтекъл едномесечния срок предоставен от съда, който се счита от датата на предходното съдебно заседание, т.е. 29.09.2020 година, който срок е изтекъл на 29.10.2020 година. В посочения срок, както и към датата на днешното съдебното заседание не са ангажирани писмените документи и не е изразено допълнително становище в тази връзка.

По тези съображения, СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките на чл. 161 от ГПК, във връзка чл. 144 от АПК и не следва да се дава повторна възможност на жалбоподателя да ги ангажира.

По тези съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за доказано обстоятелството, че А. В. Е. не притежава трудова книжка и трудови договори сключени с работодателя [фирма] за периода от 15.01.2016 г. до 19.09.2016 г.

ЮРК. В. – Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите решението на директора на ТП на НОИ като правилно и законосъобразно. Моля да ми дадете срок за депозиране на писмено становище по делото. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

По направеното искане от юрк. В. за депозиране на писмено становище, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юрк. В. в 7-дневен срок от днес за депозиране на писмено становище по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:08 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: