

Протокол

№

гр. София, 25.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 25.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **969** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.44 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. В. С.– редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото на лист 72.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. М. Г.– редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото на лист 72.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Г. С.– редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото на лист 72.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ОБЩИНА - РАЙОН „НОВИ ИСКЪР“ - редовно призовани, представляват се от юриск. Д., с пълномощно по делото на лист 10. Неправилно в списъка е посочена и комисията.

СЪДЪТ ПОСТАНОВИ да са извърши поправка в списъка за призоваване, касаеща ответника - СО, район "Нови Искър"

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма]– редовно призована, представлява се от юриск. В., с пълномощно по делото.

СЪДЪТ констатира, че заинтересованата страна е записана в списъка за призоваване с неправилно наименование, като вместо [фирма] е записано [фирма].

СЪДЪТ ПОСТАНОВИ: Да се извърши поправка в наименованието на дружеството в списъка за призоваване.

Ю.. В.: Не възразявам по отношение на призоваването, считам, че сме редовно призовани за днешното съдебно заседание.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради

което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от Столична община – Район „Нови Искър“, постъпило в съда на 22.02.2021 г., с която са представени изискани с разпореждане на съда от 3.2.2021 г. документи.

ДОКЛАДВА молба от заинтересованата страна, към която е приложено удостоверение за актуалното състояние на дружеството.

ДОКЛАДВА молба от адв. Н., постъпила в съда на 25.03.2021 г., с която моли да бъде допусната съдебно-оценителна експертиза.

В. препис от молбата на ответника и заинтересованата страна.

Адв. Н.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Поддържам искането си за допускане на съдебно-оценителна експертиза с формулирани задачи от 23.3.2021 г. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Ю..Д.: Оспорвам жалбата, по съображения в молбата изпратена ведно с административната преписка. Не възразявам срещу искането за допускане на съдебно-оценителна експертиза. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. В.: Поддържам становището на Столична община. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните документи.

ДОПУСКА съдебно-оценителна експертиза със задача поставена в молба от 25.3.2021 г, подадена от адв. Н. - процесуален представител на жалбоподателите.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 300 лева, вносим от жалбоподателите в 10-дневен срок, считано от днес.

След представяне на доказателства за внесен депозит, съдът ще определи поименно вещото лице.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 27.5.2021 година, от 13.30 часа, за която дата страните уведомени чрез процесуалните представители.

Да се призове вещото лице след представяне на доказателства за внесен депозит и поименното му определяне, с указание, че следва да изготви заключението си не по-късно от 7 дни преди съдебното заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: