

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10003

гр. София, 20.12.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в закрито заседание на 20.12.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разгледа дело номер **13109** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 126 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 215 от Закона за устройството на територията /ЗУТ/.

Образувано е по жалба на [фирма], както и по жалба на К. К. В., срещу Заповед № РА50-504/ 02. 07. 2019 г. на Главния архитект на Столична община.

В двете жалби самостоятелно се излагат съображения за допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила при издаване на посочената заповед, като се твърди и нищожност на същата, поради липса на компетентност на органа, който я е издал.

Съдът намира, че жалбите са недопустими и следва да бъдат оставени без разглеждане, а производството по делото – прекратено, поради следните съображения:

Със заповед № РД-09-50-1204/15. 07. 2010 г. на главния архитект на Столична община, поправена в частта на обхвата със Заповед № РД-09-50-1250/07. 10. 2011 г. на главния архитект на Столична община служебно е допуснато изработване на план за регулация и застрояване за м. „Германски ливади“, разположена северно от Софийски околовръстен път, район „П.“ по реда на чл. 16 от ЗУТ. Внесен е проект, който е разгледан от Общинския експертен съвет по устройство на територията /ОЕСУТ/, като с решение по протокол № ЕС-Г-56/ 11. 07. 2017 г., доп. т. 2, е решено проектът да се преработи цялостно, поради промяна в обхвата във връзка с Решение № 145/ 28. 01. 2016 г. на СОС за одобряване на ИПР на СОП.

Със заявление № САГ-ГР00-2521/ 10. 10. 2018 г. и 14. 01. 2019 г. от собствениците за ПИ с идентификатори 14831.6523.149, 14831.6523.144, 14831.6523.90 и 14831.6523.89 по КККР на [населено място] е постъпило искане с мотивирано предложение за образуване на нов УПИ I-144,149,89,90 „за оо“ и ИПР при о.т. 184, м. „Германски ливади“, район „П.“.

Към заявлението е приложена скица с предложетие да изменението, задание съгласно изискванията на чл. 125 от ЗУТ, документи за собственост и скици за ПИ в обхвата на искането, комбинирана скица за пълна или частична идентичност, копие от план за застрояване на ПИ с пл. № 481 “търговско-складов център с офиси“ одобрен със Заповед № РД-09-50-282/ 30. 04. 2004 г. на Главен архитект на СО, удостоверения за въвеждане в експлоатация № № 300/ 01. 12. 2005, 265/ 28. 11. 2006г., № 301/ 01. 12. 2005 г. от Директор на дирекция "Контрол по строителството" при СЖ, удостоверение за въвеждане в експлоатация № 648/12. 06. 2009 г. от Главен архитект на район „П.“, удостоверение за въвеждане в експлоатация № 947/ 12. 10. 2017 г. от Главния архитект на СО, Разрешение за ползването № ДК-07-240/ 04. 07. 2005 г. на Началник Столична РДНСК и предварителен договор с [фирма] от 05. 08. 2016 г.

Заявлението с приложените към него доказателства са разгледани от отделите на НАГ и са приложени техните становища.

Със заявление вх. № САГ19-ГР00-1124/ 15. 05. 2019 г. от собственика на ПИ с идентификатори 14831.6523. 146 и 14831.6523.114 по КККР на [населено място] е постъпило искане за изключване от обхвата на ПУП — План за регулация и застрояване за м. „Германски ливади“, разположена северно от СОП /Софийски околовръстен път/, район „П.“, с цел самостоятелно изработване на проект за ПУП за урегулиране на имотите с предназначение „за търговски обект“. ПИ с идентификатори 14831.653.149, 14831.6523.144, 14831.6523.90, 1481.6523.89, 14831.6523.146, 14831.6523.114 по КККР на [населено място] попадат в обхвата на ПУП — План за регулация и застрояване за местност „Германски ливади“.

Двете искания са разгледани от ОЕСУТ и с Решение по протокол № ЕС-Г-37/ 21. 05. 2019 г., т. 1 е взето решение с оглед обезпечаване на териториалната цялост на проекта и възможността за обвързването му с ПУР по цялостния проект, за кв. 1 и кв. 2 да се отделят в отделно производство и да се одобрят самостоятелно по реда на чл. 16 от ЗУТ.

Във връзка с това е издадена обжалваната Заповед № РА50-504/ 02. 07. 2019 г. на Главния архитект на Столична община. С посочения административен акт е разделено административното производство по чл. 16 от ЗУТ, като е разрешено изработването на проект по чл. 16 от ЗУТ за имотите, попадащи в кв. 1 и кв. 2 от изработения проект за м. „Германски ливади“, като от изток граница е по западната граница на канала, а от запад, север и юг – границата на разработката по проекта, изработен въз основа на Заповед № РД-09-50-1204/ 15. 07. 2010 г. на Главния архитект на Столична община, поправена със Заповед № РД-09-50-1250/ 7. 10. 2011 г. на Главния архитект на Столична община, като по отношение на този обхват важат всички предписания и извършени до този момент производствени действия. За продължаване на производството да се възложи на проектанта преработка на проекта, като се внесе отделен такъв за кв. 1 и кв. 2. С посочената заповед за частта от обхвата, допуснат за изработване със Заповед № РД-09-50-1204/ 15. 07. 2010 г. на Главния архитект на Столична община, поправена със Заповед № РД-09-50-1250/ 7. 10. 2011 г. на Главния архитект на Столична община, извън кв. 1 и кв. 2, е възложена преработка на проекта, като по отношение на този обхват важат всички предписания и извършени до този момент производствени действия.

В обжалвания акт е прието, че двете искания касаят съседни неурегулирани поземлени имоти, които се обслужват от СОП с одобрен ПУР и от [улица] по действащ план, разположени са в югозападната част на проекта и се явяват крайни

такива, поради което разработването на отделен проект няма да компроментира изработването на цялостния план.

Съдът намира, че по отношение на посочената заповед, предмет на обжалване в настоящето производство, е приложима разпоредбата на чл. 21, ал. 5 от АПК, съгласно която не са индивидуални административни актове волеизявленията, действията и бездействията, когато са част от производствата по издаване или изпълнение на индивидуални или общи административни актове или са част от производствата по издаване на нормативни актове. Не са индивидуални административни актове волеизявленията, с които се обявяват условията за участие в състезателно административно производство по издаването на индивидуални административни актове, освен ако в специален закон е предвидено друго.

Аргументите в тази насока са следните:

Съгласно чл. 124 от ЗУТ, общинският съвет приема решение за изработване на проект за общ устройствен план по предложение на кмета на общината, придружено от задание по чл. 125, като съгласно чл. 124а от ЗУТ разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план се дава с решение на общинския съвет по предложение на кмета на общината. По този ред се разрешава и изработването на проект за подробен устройствен план на селищно образувание с национално значение, както и на поземлени имоти извън границите на урбанизираните територии. Разпоредбата на чл. 124, ал. 2 от ЗУТ предвижда, че разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план на част от урбанизирана територия /с изключение на селищните образувания с национално значение/ в обхват до един квартал, а в Столичната община и в градовете с районно деление - в обхват до три квартала, се дава със заповед на кмета на общината по предложение на главния архитект. Разпоредбата на чл. 124б, ал. 4 от ЗУТ предвижда, че решенията и заповедите по чл. 124 и чл. 124а не подлежат на оспорване.

Със Заповед № РА50-504/ 02. 07. 2019 г. на Главния архитект на Столична община е възложено изготвяне на проект за ПУП, който не подлежи на оспорване, предвид изричната разпоредба на чл. 124б от ЗУТ, както и преработване на проекта. Съгласно чл. 128, ал. 10 от ЗУТ, когато проектът за подробен устройствен план се върне за цялостно или частично преработване, предвидените по закона процедури се провеждат отново за частта от плана, която е преработена. В тази връзка, по отношение на възложената преработка на проекта, отново предстоят процедурите по чл. 128, ал. 1 и сл. от АПК, като на основание чл. 128, ал. 5 от АПК в едномесечен срок от обявлението по ал. 1 или в 14-дневен срок от съобщението по ал. 3 заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта за подробен устройствен план до общинската администрация.

В конкретния случай обжалваната Заповед № РА50-504/ 02. 07. 2019 г. на Главния архитект на Столична община представлява волеизявление, част от процедурата по вземане на решение или издаване на заповед за приемането на подробен устройствен план по реда на чл. 128 от ЗУТ, който именно е актът, с който се засягат конкретни права и интереси и който подлежи на съдебен контрол на основание чл. 215 и сл. от ЗУТ. С обжалваната заповед, предмет на разглеждане в настоящето производство, не се засягат права и законни интереси, а отделно от това, предметът на същата относно приемането на решение за изработване на ПУП, съгласно чл. 124б от ЗУТ изрично е изключен от законодателя като подлежащ на съдебно оспорване. Възлагането на преработка на проекта за ПУП също не подлежи на самостоятелен контрол, тъй като е

част от процедурата по приемане на ПУП, а освен това засегнатите лица могат да направят своите възражения във връзка с окончателното приемане на проекта на ПУП по реда на чл. 128, ал. 5 от АПК.

Ето защо Заповед № РА50-504/ 02. 07. 2019 г. на Главния архитект на Столична община не представлява индивидуален административен акт, поради което жалбите следва да бъдат оставени без разглеждане, а производството по делото – прекратено.

Поради изложеното и на основание чл. 159, т. 1 от АПК, Административен съд – София град, Второ отделение, 29 състав

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на [фирма], както и жалбата на К. К. В., срещу Заповед № РА50-504/ 02. 07. 2019 г. на Главния архитект на Столична община.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 13109/2019 г. по описа на Административен съд – София град.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

ПРЕПИС от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

СЪДИЯ:

/Полина Величкова/