

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 10.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в закрито заседание на 10.11.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калинка Илиева

като разгледа дело номер **10712** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 124 от Закона за държавния служител (ЗДСл) във връзка с чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е жалба на Ю. В. С. срещу заповед ДС-03-18/30.9.2020 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция за насърчаване на малките и средни предприятия, с която е прекратено служебното й правоотношение.

В жалбата се излагат доводи за незаконосъобразност на оспорената заповед, като издадена при съществени процесуални нарушения и в нарушение на материалния закон.

Съдът, като извърши преценка на редовността на подадената жалба, намира, че същата отговаря на изискванията по чл. 150 и чл. 151 от АПК, поради което не са налице процесуални пречки за насрочване на делото в открито съдебно заседание.

Водим от горното и на основание чл. 154, чл. 163, чл. 170 от АПК, Административен съд София град, I отделение, 64 състав

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

1. Жалбоподател – Ю. В. С..
2. Ответник изпълнителния директор на Изпълнителна агенция за насърчаване на малките и средни предприятия.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 8.12.2020 г., от 11.15 часа, за която дата и час да се призоват страните.

На основание чл. 170, ал. 1 от АПК УКАЗВА на административния орган задължението да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт и законовите изисквания при издаването му.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателката да представи посочените в придружаващата молба на ответника документи - стр. 3, т. 1.

ОТХВЪРЛЯ искането на ответника за допускане на ССЕ по посочените от него задачи, тъй като счита, че на този етап не е необходимо, предвид представените писмени доказателства, а по отношение посочване размера на изплатените обезщетения на жалбоподателката не е относимо.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, най-късно в първото по делото с.з., да представи всички относими към спора документи, съдържащи се личното досие на жалбоподателя; длъжностни и поименни разписания, преди и след прекратяване на служебното правоотношение – 25.2.2019 г.

Във връзка с твърденията на жалбоподателката за отрицателен факт, а именно, че не е осъществен подбор, УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва в първото по делото съдебно заседание да посочи дали е изготвял правила за подбор, респ. – дали е извършван такъв, както и евентуално, да представи доказателства в тази насока.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 АПК във връзка с чл. 154, ал. 1 от ГПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни последици.

Преписи от определението да се връчат на страните заедно с призовката.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: