

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 32663

гр. София, 06.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в
закрито заседание на 06.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

като разглежда дело номер **9050** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на „РИВ КОМЕРС АУТО“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], ет.5 ап.29, представлявано от Р. Т. Ч., срещу Ревизионен акт № Р-2221723006714-091-001/25.10.2024г., издаден от В. Т. Д., възложил ревизията и П. И. А.-ръководител на ревизия, в частта, в която е определен данък за внасяне в размер на 89866,67лв. по Закона за данък върху добавената стойност и лихви, в размер на 16038,41лв. за периодите м.03.2023г., м.06.2023г. и м.08.2023г., потвърден с Решение № 721/07.07.2025г. на Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при Централно управление на Национална агенция по приходите.

С определение №32659/06.10.2025г. съдът е насрочил за разглеждане делото в открито съдебно заседание. В диспозитива на същото обаче, по погрешка е посочил че делото ще се разглежда през 2025г., вместо през 2026г.

Съгласно чл. 175, ал. 1 от АПК, съдът, освен по искане на страна, също и по свой почин може да поправи допуснати в решението писмени грешки, такива в пресмятането или други подобни очевидни неточности. Според правната теория очевидна фактическа грешка е несъответствието между действителната и изразената в решението воля на съда.

Ето защо, съдът намира, че следва да отстрани допуснатата такава по отношение на годината на разглеждане, като същата вместо 2025 се чете 2026 .

Предвид гореизложеното и на основание чл. 175, ал. 2 от АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа неточност по отношение на по отношение на

годината на разглеждане, като същата вместо 2025, се чете 2026 .

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ