

Протокол

№

гр. София, 18.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 18.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **6813** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10,12 часа:

ИЩЕЦЪТ – З. А. Б. е редовно уведомена, не се явява, представлява го адв. Ч., с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Българска народна банка – редовно уведомен, представляван е от адв. В., с приложено по делото пълномощно.

За СГП се явява прокурор Ц..

Явява се и назначеното от Съда вещо лице П. К..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА: информация от Корпоративна търговска банка АД /в несъстоятелност/, от 21.06.2021 г., в изпълнение на съдебното определение; заключение на съдебно-счетоводната експертиза, представено от вещото лице на 26.08.2021 г.

Адв. Ч.: Запознати сме с информацията от Корпоративна търговска банка АД /в несъстоятелност/, както и със заключението на вещото лице. Не възразяваме да бъде изслушано в днешното съдебно заседание. Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим доказателства.

Адв. В.: Запознати сме със заключението на вещото лице. Не възразяваме да бъде изслушано в днешното съдебно заседание. Нямаме други доказателствени искания и няма да сочим доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване заключението на съдебно-счетоводната експертиза, изготвена от вещото лице П. Д. К..

СНЕ самоличността на вещото лице:

П. Д. К., 47 годишна, неосъждана, без родство и дела със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателна отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм в срок заключение и го поддържам. Моля да допуснете корекция в експертното заключение, на стр. 3, съгласно писменото уточнение, което днес Ви представям. С корекцията, която желая да допуснете прецизирам размера на надвишението над 196 хиляди лева.

Адв. Ч.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Адв. В.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза. На вещото лице да бъде изплатено възнаграждение от внесеня депозит, в размер на 300 лева. Издаден бе РКО.

Страните (поотделно): Нямаме доказателствени искания и няма да сочим доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ приема, че делото е изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Ч.: Моля да уважите предявените икове по съображенията, подробно изложени в исковата молба и допълнителното уточнение. Представям писмени бележки. Претендирам разноси, за които представям списък.

Адв. В.: Моля до отхвърлите предявените икове. Считаме, че същите са неоснователни и недоказани. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам сторените разноси, за които представям списък и доказателства за реалното им плащане.

ПРОКУРОРЪТ: С оглед събраните по делото доказателства, считам молбата за недоказана.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ на адв. В. 7-дневен срок за представяне на писмена защита и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

