

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 908

гр. София, 04.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,**  
в закрито заседание на 04.02.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Снежанка Кьосева**

като разгледа дело номер **1082** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на 31.01.2020г. като БЪРЗО по жалба на Б. Л. Г., с адрес в [населено място]. С последваща резолюция от 31.01.2020г. зам.председател е отказал да преразпредели делото на дежурен съдия, тъй като не е намерил искане по чл.60 от АПК, което да е основание за разпределяне на делото на дежурен съдия. Не е посочено защо делото е образувано като бързо. С резолюция от 03.02.2020г. Председателят на АССГ, след като е приел, че с жалбата не се иска спиране изпълнението на Заповед № РСР19-РД/16.12.2019г. на кмета на район „С.“, Столична община, а се оспорва законосъобразността на посочената заповед, е разпоредил производството по делото да се разгледа от настоящия съдия докладчик.

Предметът на делото се определя от съдържанието на жалбата. Жалбоподателят не е длъжен да сочи правното основание. В настоящия случай искането на Б.Г. е: „да бъде спряна от изпълнение Заповед № РСР19-РД/16.12.2019г. на кмета на СО-район „С.“, относно премахване на излезли от употреба моторни превозни средства“.

В жалбата липсва изрично искане за отмяна на административния акт - Заповед № РСР19-РД/16.12.2019г. на кмета на район „С.“, Столична община. Такъв извод не може да се направи и от мотивите, с които е аргументирано искането за спиране. Не са изложени факти и обстоятелства въз основа, на които да се приеме, че заповедта се оспорва, на което и да е от основанията по чл.146 от АПК. От посоченото в жалбата следва, че искането за спиране се аргументира с възможността от изпълнението да последват значително или трудно поправими вреди – невъзможност автомобилът да бъде продаден след като бъде разкомплектован.

Предвид изложеното съдът ще разгледа като предмет на делото искане по реда на чл.60 от АПК.

Видно от съдържанието на Заповед № РСР19-РД/16.12.2019г. от органа не е допуснато предварително изпълнение по чл.60, ал.1 от АПК – липсва изричен

диспозитив. Това, че в заповедта е посочено, че следва да се изпълни в срок от пет работни дни след влизането ѝ в сила не означава дапуснато предварително изпълнение.

Предварително изпълнение не е допуснато и на основание чл.60, ал.3 от АПК след издаване на заповедта - в приложената по делото преписка не се съдържа такова разпореждане, отделно от основния административен акт.

След като фактически и юридически такова разпореждане не съществува, претенцията да се спре действието на заповедта не може да се разглежда и като искане по чл.166, ал.2 от АПК, подлежащо на разглеждане в производство по чл.166, ал.3 от АПК.

В нормативната уредба уреждаща принудителното преместване на ИУМПС, паркирано на терен общинска собственост и транспортирането му до център за разкомплектоване – чл.46, ал.3 и ал.5 от Наредбата за управление на отпадъците и поддържане и опазване на чистотата на територията на Столична община, приета от СОС също не е предвидено предварително изпълнение на разпореденото със заповедта. Следователно заповедта не подлежи на незабавно изпълнение и по силата на закона.

Предвид изложеното искането да се спре изпълнението на заповед № РСР19-РД/16.12.2019г. на кмета на СО-район „С.“ е лишено от предмет. Липсва и правен интерес за искането за спиране на предварителното изпълнение доколкото такова не е допуснато както от закона, така и от органа.

Като лишено от годен предмет и предявено без правен интерес искането е процесуално недопустимо, поради което на основание чл.159, т.1 и т.4 от АПК следва да се остави без разглеждане, а образуваното бързо производство да се прекрати.

Така мотивиран и на основание чл.159, т.1 и т.4 от АПК, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ без разглеждане искането на Б. Л. Г., с адрес в [населено място] за спиране изпълнението на Заповед № РСР19-РД/16.12.2019г. на кмета на район „С.“, Столична община.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.д. №1082/2020г. по описа на Административен съд – София град, образувано като бързо.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: