

Протокол

№

гр. София, 30.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 30.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **9342** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], П. Д., редовно уведомен, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" - при Централно управление на Национална агенция за приходите – С., редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. Х. Т., редовно уведомена, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 04.05.2022 г. от вещото лице Т., с която заявява, че няма да може да участва в днешното съдебно заседание, с оглед наличието на неотложен ангажимент извън територията на страната.

ДОКЛАДВА експертиза, постъпила по делото на 26.04.2022 г.

СЪДЪТ ВРЪЧИ екземпляр от експертизата на страните, както и издадените 3 бр. съдебни удостоверения на адв. Н..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Не възразяваме експертизата да се изслуша в следващо съдебно заседание.

СЪДЪТ ДОПУСКА изслушване на експертизата, представена по делото на 26.04.2022 г., в следващо съдебно заседание.

В залата се въведе допуснатия до разпит свидетел при режим на довеждане.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на свидетеля: Ц. Е. Ц., на 57 години. Неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 от НК, обеща да каже истината.

Предостави на съда документ за самоличност за констатация, който му бе върнат.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ КЪМ РАЗПИТ на допуснатия свидетел при режим на довеждане.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Н. СВИДЕТЕЛЯТ ОТГОВОРИ:

През периода м. август – 2020 г. – м. декември – 2020 г. работех като шофьор, както и сега. През 2020 г. карах китайска стока за Гърция - С. от И.. Работех при „А. Л.“ и в още едно дружество, на което не си спомням в момента името. В България товарех стоката от И.. Карах повече бельо, трикотаж, рибарски принадлежности, части за телефони. За [фирма] сме доставяли. Доставяхме стоките на 3 или 4 места, които ни даваха по навигация. Много често ги сменявах, защото много крадяха. При приемане на стоката не е имало забележки. Гръцките митнически власти често проверяваха стоките. Случвало се е освен стоката на [фирма] да има и друга стока. Първо карах Форд /с брезент/, после една баничарка М. „В.“ и после бусове.

АДВ. Н.: Нямам повече въпроси.

ЮРК. М.: Нямам въпроси.

Свидетелят бе освободен и напусна залата.

Във връзка с изслушанията в днешното съдебно заседание показания на свидетеля Ц., СЪДЪТ УКАЗВА на жалбоподателя, чрез процесуалния му представител, възможността до следващо съдебно заседание да представи доказателства за наличието на трудови правоотношения на свидетеля с посочените в днешното съдебно заседание дружества, както и документи за качеството му на спедитор.

ЮРК. М.: На стр. 7 от решението е описано трудовото правоотношение на свидетеля с описаните дружества.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че в Решение № 1195/09.08.2021 г. на ответника, на стр. 7 са изложени констатации относно местоработата на изслушания в днешното съдебно заседание свидетел Ц. Ц. през процесните периоди, поради което счита, че не са налице основания за събиране на доказателства за тези обстоятелства, които се явяват безспорни между страните.

За изслушване на експертиза

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 26.09.2022 г. от 14.30 ч., за когато страните уведомени. ДА СЕ СЪОБЩИ на вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: