

Протокол

№

гр. София, 11.04.2016 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 11.04.2016 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **10433** по описа за **2015** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,34 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Т. 2015“ Е., УПРАВИТЕЛ М. А. С. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. И. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН Л. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. К. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА „Л. Е.“ ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ Й. С. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за разглеждане в днешното съдебно заседание, с оглед задължение на ответника да представи изброени документи в предходно с.з. С молба от 16.03.2016 г. са представени писмени доказателства по делото. По делото е представена от СО, във връзка с указания от предходно о.с.з., скица извадка от ПУП за УПИ V „за жилищно строителство, обществено обслужване и трафопост“ в кв. 30 в, м. „Л. – 10 м. р.“ по плана на [населено място], одобрен с Решение № 405 на СОС от 19.07.2012 г., скицата е от 09.03.2016 г., писмо на СО представляващо анализ на правното състояние на имот, частна общинска собственост, три терена, всеки с площ 6 кв. м. , съгласно КККР, одобрен със Заповед № РД-1814/2009 г. на Изпълнителния директор на АГКК, терените попадат в ПИ 68134.4359.145, за който е съставен акт за частна общинска собственост № 8158/17.04.2013 г. приложен е акта за общинска

собственост № 8158/17.04.2013 г. Приложена е извадка от план за регулация от 10.03.2016 г. на УПИ V. Представена е и одобрена от главен архитект на СО, схема за поставяне на преместваеми обекти.

АДВ. И.: Не са представени всички доказателства, които съдът задължи ответника, доказателства по т. 3 от задълженията на съда. Не са представени доказателства за съоръжения, изградени в имота. Представените схеми и скици, сочат какво е петното на застрояване на имота, но не сочат дали има захранване, ток, вода и канали, така като беше поставено задължението към ответника. Представят се доказателства, които сочат, че имотът към датата на обявяване на конкурса е празен. Представям и моля да приемете Заповед № РА-18-17/11.02.2016 г. на Направление „Архитектура и градоустройство“ от която е видно, че Т. 2015“ Е. е задължена да премахне съществуващ обект и тази заповед е след обявяване на конкурса към месец февруари, което сочи, че на терена така както е описано има постройки, които съществуват към момента, там се отчитат ел. захранване и т.н., всичко това е направено от друга фирма, на доверителката ми в терена, ел. захранване, канали. Но сега се изискват да се махнат старите постройки, а местата се посочват като празни, което не е вярно и което сме оспорили още с жалбата. Постройките съществуват и не ми е ясно, защо трябва да се премахнат. Съгласно издаденото ми удостоверение, поисках от СО да ми се издаде такова от което да е видно, дали имотът е регистриран като такъв за инвалиди, такова удостоверение до момента не съм получила. От СО по телефона ми казаха, защото не те допускат вътре да влезеш, търсете в Л., където нямат никаква информация. Доверителката ми твърди, че към момента когато е поставен първия и павилион с другата фирма, както е заявила и свидетелката, нарочно тези пространства са били определени за задоволяване на нужди на инвалиди. От друга страна, след като не са изпълнени задълженията, следва да се приеме, че такива са налице и имота е регистриран, като имот за задоволяване на нуждите на инвалиди, след като не са опровергани от ответника. Обръщам повторно внимание, че е постановено решение по адм. дело № 10435/15 г. на 22 състав по описа на АССГ, по отношение на което моля да се извърши служебна проверка и да констатирате, че същото решение е влязло в сила, представила съм това решение в миналото о.с.з. и от него е видно, че конкурса е отменен на основание, не на конкретни правила за павилиона, който обжалваме, а за основни правила по отношение на този конкурс. По отношение на експертизата, предоставям на съда но считам, че се явява излишна.

ЮРК. К.: Считам, че с докладваната днес молба от 16.03.2016 г., ответника е изпълнил всички указания, дадени от съда. Досежно, днес представеното писмено доказателство от процесуалния представител на жалбоподателя считам, че същото е правно ирелевантно към настоящия спор. Удостоверението, за което говори адв. И., което не е издадено от СО, е трябвало да бъде издадено от район „Л.“ – СО, предоставям на съда. Съобразно с днес изложеното от адв. И., че следва да бъдем задължени да представим и други доказателства, това предоставям на съда.

АДВ. И.: Оспорвам представените писмените доказателства, които не съответстват на фактическото положение на терена, към настоящия момент.

СЪДЪТ намира, че следва да приобщи към делото, представените от район „Л.“ – СО, писмени доказателства с молба от 16.03.2016 г. Съдът при постановяване на съдебното си решение, ще съобрази липсата на дата, на представената схема за поставяне на преместваеми обекти, във връзка и с оспорването и в днешното с.з. от страна на процесуалния представител на жалбоподателя.

ПРИЕМА представената Заповед № РА-18-17/11.02.2016 г. на Направление „Архитектура и градоустройство“ и приложеното към нея писмо от район „Л.“ – СО до жалбоподателя от дата 25.02.2016 г., като по тяхната относимост към спора, съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт.

НАМИРА, че следва да приключи съдебното дирене, като факта относно отреждането на терена в контекста на ЗИХУ, ще цени съобразно представените по делото доказателства и доказателствената тежест.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата на доверителят ми и отмените заповедта, с която е обявен конкурса, Заповед № РД-09-714/06.08.2015 г. като незаконосъобразна, необоснована и е постановено при съществени нарушения на административно процесуалните правила, да върнете административната преписка на съответния орган. Представям списък за направените разноски. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. К.: Моля да не уважавате жалбата, като неоснователна. Кмета на район „Л.“ счита, че правилно е класирал на първо място фирмата [фирма]. Моля решението Ви да бъде съобразено със събраните по делото доказателства. Моля съдът при постановяване на съдебния си акт, да се съобрази само с наведените основания. Възразявам срещу приемането на решението по адм. дело № 10435/15 г. на 22 състав по описа на АССГ, не може съдът да се съобразява с практиката на чужди решения. Претендирам за юрисконсулско възнаграждение. Ако съдът приеме, че жалбата е основателна, правя възражение за адвокатско възнаграждение.

РЕПЛИКА НА АДВ. И.: Считаю, че съдът е длъжен да съобрази постановеното решение по адм. дело № 10435/15 г. на 22 състав по описа на АССГ, с което са отменени основни правила на самия конкурс, като незаконосъобразни, считам изложените съображения за абсолютно неоснователни. Не са налице основания за намаляване на адвокатския хонорар, който е под минимума.

РЕПЛИКА НА ЮРК. К.: Считаю, че съдът трябва да се съобрази, както заявих вече само с наведените основания, а не с тези, които са разглеждани от 22 състав, тъй като те не са наведени, като основания за незаконосъобразността на заповедта.

РЕПЛИКА НА АДВ. И.: В миналото с.з. ги въведохме и тези основания.

Съдът предоставя 10 –дневен срок за писмени бележки на страните.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: