

# Протокол

№

гр. София, 10.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,**  
в публично заседание на 10.11.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Николова**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **542** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.39 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЗА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ В. А. М., редовно призован лично и с адвокат Сибила Метанова с пълномощно по делото.

ЗА ОТВЕТНИКА ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ редовно призован се явява юриск. И. , с пълномощно от днес.

СГП, редовно призован, не изпраща представител.

Страните: Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът намира, че не са налице процесуални пречки и ход на делото следва да бъде даден, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и представените с жалбата доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА становище-възражение на ответника от 09/11/2020 г. с представени доказателства.

Адв. Метанова: Поддържам жалбата, да се приемат доказателствата към жалбата. Не съм запозната със становището от 09/11/2020г., моля да ми предоставите срок за това.

СЪДЪТ ВРЪЧИ на жалбоподателя препис от същото.

юриск. И.: Оспорвам жалбата, да се приемат доказателствата. АП е в цялост. Налице са доказателства за оправомощаване на изпълнителния директор. Поддържам възражението.

По доказателствата, на основание чл.171 ал.1 и ал.2 от АПК, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА административната преписка по издаване на административния акт.

ПРИЕМА представените с писменото възражение на ответника от 09/11/2020г. доказателства.

адв. Метанова: В съд.з. уточнявам: в мотивната част на обжалваната заповед е вписан протокол с № 178-45133, който е неотносим, не е съставян от доверителя ми. По правните основания за заличаване на доверителя ми от регистъра на председателите на комисии и прекратен достъп до информационната система, правя искане за специални знания на вещо лице, което да отговори на въпросите: Информацията в т. 2 от протокола за извършен технически преглед за техническа изправност на МПС, автоматично ли се извлича от информационната система и въз основа на какви документи; в случай на неточности има ли сигнализация за несъответствия при корекции? Считам, че е необходимо попълване на делото със специални знания от софтуерен специалист /по компютърни програми/, който да съобрази спецификата на информационната система, действала към 23 март 2020 в ИА автомобилна администрация.

Юриск. И.: Не възражявам, въпреки наличието на относим видеоматериал, доказващ несъответствието.

По искането на процесуалния представител на жалбоподателя за допускане на съдебно-техническа експертиза с вещо лице с посочената специалност, с поставени в днешно съд.з. въпроси, като го намира за допустимо и основателно, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза с вещо лице - специалист по компютърни технологии, което след запознаване с доказателствата по делото и извършване оглед на място и справки, където е необходимо, да отговори със заключение на поставените в съд.з. въпроси.

ОПРЕДЕЛЯ вносим депозит в 7-дневен срок от жалбоподателя в размер на 300,00 лева.

Адв. Метанова: Доверителят ми не работи, в срока за внасяне на депозита ще представя декларация по реда на чл. 83 ал.2 от ГПК за поемане на разходите солидарно и от ответника.

Съдът счита, че делото не е изяснено от фактическа страна с оглед необходимостта от събиране на доказателства. Следва да уважи искането на пълномощника на

жалбоподателя за запознаване с писменото възражение по жалбата и в 14-дневен срок да заяви становище по същото и допълни исканията, ако са налице такива. Следва да му даде възможност за представяне на декларация за материално състояние и социално положение, по смисъла на чл.83 ал.2 от ГПК, с оглед искането за освобождаване от разноски по делото. В тази връзка

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съд.з. по делото за 23/02/2021г. от 14.00 часа, за която дата и час страните са уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след определянето му в закрито заседание и представяне на доказателства за внесен депозит / декларация по чл.83 ал.2 от ГПК за освоб. от разноски/.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: