

# Протокол

№

гр. София, 24.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 24.11.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Татяна Жилова

**ЧЛЕНОВЕ:** Анета Юргакиева

Мая Сукнарова

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **9025** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,25 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - ДИРЕКТОР „АГЕНЦИЯ ЗА ДЪРЖАВНА ФИНАНСОВА ИНСПЕКЦИЯ“, редовно призован, се представлява от юрк. Х., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - Д. Д. И., редовно призован, се представлява от адв.К., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор Д..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба срещу решение на СРС.

ЮРК.Х.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

АДВ.К.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

ЮРК.Х.: Считам, че решението на СРС е неправилно и незаконосъобразно. Липсват собствени мотиви на съда, които да се базират на задълбочен анализ на доказателствата по делото, поради което считам, че същото следва да бъде отменено, а наказателното постановление следва да бъде потвърдено като законосъобразно. Подробни съображения са изложени както в касационната жалба, така и в писмена защита, която представям. Моля да бъде направена преценка относно доказаността на извършените разходи. Моля, в зависимост от крайния Ви акт, за присъждане на юрисконсултско възнаграждение за двете инстанции. Правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение.

АДВ. К.: Считам, че решението на СРС е законосъобразно и правилно. Считам че пороците, които жалбоподателят изтъква не са налице. Искам да подчертая, че в настоящия случай следва да се съобрази обществения интерес, който се счита от административнонаказващия орган за нарушен и общественият интерес, който всъщност е защитен при провеждането на обществената поръчка по този ред, а именно следва да се съпостави евентуално неправомерно разходване на парични средства със защитата на живота и здравето както на хората, така и на животните. Моля да ми бъде присъдено възнаграждение, за което представям списък. Представям писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Считам касационната жалба за основателна. Споделям изложените съображения и доводи на процесуалния представител на касатора. Постановеното въззивно съдебно решение на СРС намирам за неправилно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,28 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: