

# Протокол

№

гр. София, 18.12.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65**  
**състав**, в публично заседание на 18.12.2019 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Ванина Колева**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **7535** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,14 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, С. Р. Р., редовно призован, представлява се от майка си – Л. Р., редовно упълномощена, с пълномощно от по делото, на осн. чл.32, т.2 ГПК.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ “ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” - С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, представлява се от юрк.К., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на С. Р. Р., срещу А. № ПО-22221019022847-004-001/20.03.2019г., издаден от орган по приходите в ТД на НАП-С., потвърден с Решение № 881 от 27.05.2019 г. на директора на дирекция „ОДОП“ С. при ЦУ на НАП и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА представените с писмо вх. № 33930/08.11.2019г. от жалбоподателя писмени доказателства.

Л. Р.: Поддържам жалбата. Уточнявам, че е срещу А. № ПО-22221019022847-004-001/20.03.2019г., издаден от орган по приходите в ТД на НАП-С., потвърден с Решение № 881 от 27.05.2019 г. на директора на дирекция „ОДОП“ С. при ЦУ на НАП. Да се приеме административната преписка. Ще представя писмени доказателства. Точка 1 на чл.40, ал.5 от ЗЗО влиза в сила от 01.01.2013 г. Подали сме искане за възстановяване през април месец, обръщам внимание на факта, че това са подвеждащи документи. Както справка за дължима първоначална вноска с дата 01.01.2010г., това е подвеждаща справка, както и НАП декларацията, която е била изпринтирана с празна дата, а трябва да бъде изпринтирана с дата 01.01.2013 г. Те по този начин те поставят да се подчиниш на този хвърчащ лист, на тази справка, която не искат да я заверят и да плащат вместо 3 години, 6 години. По стария закон за здравно осигуряване чл.109, ал. 1 синът ми е бил длъжен да се осигурява за 36 месец, т.е 3 години, а той с тази справка се е здравно самоосигурил за 6 години. Ние се здравноосигуряваме на 23. 12, 2013 г., когато е в сила старият закон, съгласно чл.109 ал. 1. Ние плащаме двойно повече. В началото не знаех, когато се усетих започнах да си искам парите, но те не ми ги дават. Когато по силата на новия закон, чл. 109,ал2, който влиза в сила след 28.12.2015 г. вече е за 5 години, а ние се здравноосигуряваме за 6 години. Трите години - 2010, 2011, 2012 г., които са незакономерно събрани, моля да ми ги върнат. Във ВАС атакувах пороците на първоинстанционното решение. Те го върнаха. Представям цяла папка с доказателства.

Юрк.К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с молба вх. № 33930/08.11.2019 от жалбоподателя писмени доказателства, описани в молбата.

ПРИЕМА представените днес от пълномощника на жалбоподателя доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Л. Р.: Искам да ми се възстановят тези неправомерно събрани пари от ТД на НАП, офис „Център“ – С. в размер на 604,80 лв., за годините 2010,2011,2012, поради това, че законът не е бил влязъл в сила. Член 40, ал. 5 влиза в сила 2013 г., а те без да има закон започват да събират пари. Моля да отмените А. от 20.03.2019 г., потвърден с Решение №881/27.05.2019 г. на директора на дирекция „ОДОП“.

Юрк.К.: Моля да отхвърлите жалба като неоснователна и да потвърдите А. по мотиви изложени в решението на директора на дирекция „ОДОП“. Претендирам юристконсултско възнаграждение.

**СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: