

Протокол

№

гр. София, 03.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 03.10.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Красимира Милачкова

ЧЛЕНОВЕ: Лилия Йорданова
Мариана Маркова

при участието на секретаря Десислава Лазарова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **4650** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЗАМЕСТНИК-КМЕТ НА ОБЩИНА ПЛОВДИВ, ОПРАВМОЩЕНО ЛИЦЕ ПО ЗАКОНА ЗА ОБЩЕСТВЕНИТЕ ПОРЪЧКИ редовно призован, не изпраща представител. В залата се явява адв. Я. Т., който представя пълномощно, с което е овластен да представлява [община].

адв. Я. Т.: Това е пълномощното, което ми е предоставено. Моля за възможност да представя пълномощно, съгласно което да представлявам жалбоподателя по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КАМАРА НА АРХИТЕКТИТЕ В БЪЛГАРИЯ редовно призован, представлява се от адв. Х. К., с пълномощно по делото.

СПП – редовно призована, явява се прокурор Милен Ютеров.

От служебно извършената справка се установи, че обявление за делото е публикувано в Неофициалния раздел на Държавен вестник, брой 66 от 12.08.2025 г.; обявления за него са поставени съответно на определеното място на съда и Интернет страницата на Върховния административен съд, съгласно чл.181 АПК.

адв. Х. К.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

УКАЗВА на жалбоподателя най-късно в следващото открито съдебно задание да представи пълномощно, съгласно което да бъде представляван заместник-кметът на [община], като упълномощено лице по смисъла на чл. 7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, който е конституиран като жалбоподател с определение № 24835 от 21.07.2025 г.

ДОКЛАДВА касационната жалба, с приложени писмени доказателства.
ДОКЛАДВА административна преписка, постъпила на 30.09.2025 г.

адв. Х. К.: Моля да бъде приета административната преписка. Няма да соча други доказателства. Твърдя, че освен недопустима, за което сме изложили подробни съображения в становището, подкрепени със съдебна практика, правим ясни твърдения, че никога по отношение на обществени поръчки на [община] и област Пловдив, никога досега не е имало прогласена такава поръчка по смисъла на чл. 5 от Професионалния кодекс с апел архитекти да не участват в нея. В лично качество консултирам и Комисията по дисциплинарни производства на К. от 2013 г. насам. Нито един сигнал не сме имали за нарушение по чл. 5 от Професионалния кодекс досега, което категорично, ако те твърдят обратното, нямаме изобщо нито един документ, който да обективира правния интерес, за да бъде атакуван подобен член от нашия Професионален кодекс. Считам, че настоящото производство е груба намеса на изпълнителната власт в една самоуправляваща се организация, създадена със специалния закон, каквато е К. на архитектите. Считам, че благодарение на българския съд това не бива да се допуска. По доказателствата – получили сме само жалбата, но аз съм се снабдил с тях, взели сме ги предвид при депозиране на становището.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните най-късно в следващото съдебно заседание да заявят становищата си по тях, с оглед възможността за оспорването им.

ОТЛАГА делото и го насрочва за 28.11.2025 г. от 13.40 ч., за когато страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,51 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: