

Протокол

№ 97

гр. София, 23.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 23.03.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радостин Радков

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилка
Миглена Недева

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **4491** по описа за **2009** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,41 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. - редовно призван, не се явява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ АСОЦИАЦИЯ ЗА ЕВРОПЕЙСКА ИНТЕГРАЦИЯ И ПРАВА НА ЧОВЕКА - редовно призван, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призван, представлява се от юрк. К. надлежно упълномощен.

ЗА СГП редовно призвана - се явява ПРОКУРОР Димитров.

Съдът намира, че ход на делото днес не следва да се даде.

Настоящият състав констатира, че оспорването е срещу чл. 4, ал. 1, т. 2 от Правилника за приемане на студенти в НСА „В. Л.” през учебната 2006-2007 година и Приложение № 1 към него – Заболявания при които не се разрешава кандидатстване в НСА. Според съда се касае за оспорване на общ административен акт, а не на подзаконов нормативен акт. Това е така, защото нормативни актове може да се издават само от изрично посочените от Конституцията и закона държавни органи на законодателната и изпълнителната власт. Висшите училища не осъществяват държавна власт, която имат съществения белег на издателя на всеки нормативен акт. В подкрепа на това е, че обжалвания правилник не се обнародва в ДВ по чл. 5, ал. 5 от Конституцията по отношение подзаконовите нормативни актове. Правилника на едно училище се приема на основание чл. 21, ал. 1, т. 2, връзка чл. 37 от ЗВО, за да урежда въпроси по устройство и дейности в конкретното заведение в този смисъл е устройствен акт, каквито са уставите на юридическите лица. В този смисъл е и определение № 3607 от 14.03.2011 година по адм.д. № 202921 /11 година на петчленен състав на ВАС.

С оглед изложеното неправилно настоящото производство е разпределено за разглеждане на тричленен състав. Съгласно чл.90, ал. 1 от ЗСВ Административния съд разглежда делото в състав от един съдия, изключение е само хипотезата на чл.191, ал.2 АПК, когато съдът разглежда жалба срещу подзаконови нормативни актове срещу общините, какъвто не е случаят. Тъй като се касае за общ административен акт производството по делото следва да се разгледа от едноличен състав, а настоящият троен се явява незаконен.

Поради изложеното и на основание чл. 253 ГПК, връзка чл. 144 АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ определението си от 17.10.2011 година по адм. 4491/09 година за насрочване на делото и конституиране на страните в производството.

ДЕЛОТО да се докладва на председателя на съда за преразпределение на едноличен състав при спазване разпоредбите на чл. 157, ал. 2 АПК.

Настоящото определение не подлежи на обжалване.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,50 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.

СЕКРЕТАР: