

Протокол

№

гр. София, 13.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 13.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на
прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **7241** по описа за **2021**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на
именно повикване в 10.25 ч. се явиха:

ИЩЦАТА – В. И. И., редовно призована, не се явява. Представява се от адв. Р. И., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно
призован, представлява се от юрисконсулт Ц. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор ИВА ЦАНОВА.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. И.: Нямаме други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Нямаме други доказателствени искания.

ПРОКУРОР Ц.: Запознати сме с действията, извършени в минало с.з., нямаме
възражения и нямаме доказателствени искания.

Доколкото няма други искания по доказателствата съдът счита, че делото е изяснено
от фактическа страна.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. И.: Моля да уважите исковете. Поддържаме подробно изложените аргументи в исковата молба. Моля да ми присъдите направените по делото разноси, за които представям списък. Представям писмена защита.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Поддържам писмените бележки, които сме представили по делото. Моля да постановите решение, с което да отхвърлите изцяло предявените искове като неоснователни недоказани. Считам, че не са налице законовите предпоставки за тяхното уважаване, като насрещната страна не успя и не доказа, че ищцата е претърпяла неимуществени вреди. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР, респективно правим възражение за прекомерност на претендираното от насрещната страна адвокатско възнаграждение в случай, че същото е над минималния размер съгласно Наредба № 1 на ВАС.

ПРОКУРОР Ц.: С оглед събраните по делото доказателства, считам исковата молба за недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ
СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.32 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: