

Протокол

№

гр. София, 26.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 26.05.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **2623** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,45 часа се явиха:
ИЩЕЦ, [фирма], редовно уведомен, представлява се от адв. У. редовно преупълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно уведомен, представлява се от юрк. В., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА представени с писмо от 29.04.2021 г. вх.№15149 писмени документи по опис от МВР Дирекция „Международно оперативно сътрудничество“ – заверено копие на получено ел. съобщение от бюро СИРЕНЕ - Румъния, с което информират, че автомобилът е обявен за издирване.

ДОКЛАДВА заявление от 11.05.2021 г. с вх. № 15985 от процесуалния представител на ищеца с искане да се задължи ответника на осн.чл. 176 ГПК да се яви и да отговори на поставени в заявлението въпроси. Заявление е изпратено на ответника за

становище.

ДОКЛАДВА становище от 19.05.2021 от ответника по заявлението, с което моли да се остави без разглеждане като недопустимо, алтернативно да се отхвърли като неоснователно.

ДОКЛАДВА становище с вх.№ 15941/10.05.2021 г от ищеца по направеното искане.

АДВ.У.: Подаденото заявление от 13.05.2021г. с допълнителни доказателствени искания на осн. чл. 176 ГПК е допустимо и необходимо за изясняване на факти и обстоятелства по делото. Искането е за изясняване на процеса на идентификация на процесното МПС и за изясняване на факти и обстоятелства по издаване на свидетелството за регистрация, което е представено по делото и въз основа, на което доверителят ми е закупил процесното МПС. С оглед изясняване на отговорността на МВР следва да се уважи искането за доказателствата. Освен в чл. 5 от Наредба 1-45, която урежда регистрацията на МПС, чл. 12а разпорежда какви документи следва да се представят при първоначална регистрация на МПС, както и идентификация, която е развита в т. 8 § 2ДР на Наредбата. Моля, на осн. чл. 190 ГПК, да се задължи ответника да представи всички документите за първоначалната и последващи регистрации, касаещи процесното МПС, представени пред органите на МВР.

ЮРК.В.: Поддържам писменото становище по първото заявление от 19.05.2021г. Относно допълнителното заявление не сме запознати.

Да се приеме представеното становище.

Днес направеното доказателствено искане моля да се остави без уважение. По този начин ще се извърши промяна на доказателствената тежест на страните. Тежестта на доказване относно незаконосъобразните действия или бездействия, следствие на които ищецът е претърпял вреди е у него и моля да не го уважавате.

ПРОКУРОРЪТ: По отношение искането на осн. чл. 176 ГПК считам, че това е правна възможност, която се предоставя по преценката на решаващия съд, не може да се упражни еднолично от която и да е от страните. Подлежи на преценка на съда.

По отношение на останалите доказателствени искания за представяне на документи от досието за регистрация на автомобила, са допустими и относими към спора. По отношение на представените документи от СИРЕНЕ – Румъния, насочен към компетентните български органи, е представен по делото и не е било това целта на искания документ, а кога румънските власти са обявили за издирване процесния автомобил. Този документ е представен на език, който не е български и за да се ползва следва да бъде преведен.

СЪДЪТ, по доказателствата, счита исканията на ищеца за събиране на доказателствата за относими и допустими, като с оглед на процесуална икономия, съдът счита, че исканите доказателства следва да бъдат изискани от отдел „Пътна полиция“ и дирекция „Международно сътрудничество“ МВР, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА отдел пътна полиция СДВР в 7 - дневен срок от съобщението да представи писмено справка при регистрация на процесното превозно средство – автомобил Мерцедес S320CDI, с рама WDD2210221A046890, регистрирано в Р България, с рег. [рег.номер на МПС], звеното Пътна полиция при СДВР извършило ли е необходимите проверки за: 1. идентификацията на превозното средство в случаите; 2. достоверността на представените документи и данните на собственика; 3. произхода на превозното средство; 4. техническата изправност на превозното средство и неговото комплектоване. С оглед на това и в изпълнение на §2 т.8. от ДР на НАРЕДБА № 1-45 от 24.03.2000 г. извършили ли са "Идентификация", като съвкупност от действия, извършвани за: а) сверяване данните на идентификационните номера от документите с тези върху превозното средство; б) проверка на превозното средство в АИС ИД - Н.; в) проверка в масива за регистрирани превозни средства по идентификационен номер и по регистрационен номер; г) проверка за наличие на данни в масива за марки ч модели; д) проверка в международните масиви за издирвани МПС; е) проверка в международните масиви за регистрирани МПС; ж) проверка за съответствие на всички данни на представеното превозно средство с данните, описани в документите за собственост и произход, з) проверка на ПС за изменение в конструкцията. Какви са резултатите от извършените проверки и отличават ли се те и защо от констатациите на Прокуратурата отразени в Постановление Б., 07.04.2014 по пр. вх. № 4177/2013 ОП Б. с което е разпоредено автомобилът да се върне на собственика румънската компания „УВ 1EA51MC P. 1PM". При положителни твърдения за резултати от извършените действия да представят писмени доказателства потвърждаващи извършването им и резултатите от тях.

ЗАДЪЛЖАВА отдел „Пътна полиция“ СДВР, в 7 - дневен срок от съобщението да представи всички доказателства и документи за първоначалната регистрация и последващи промени в регистрацията, представени пред органите на МВР за процесния автомобил - автомобил Мерцедес S320CDI, с рама WDD2210221A046890, регистрирано в Р България, с рег. [рег.номер на МПС] .

ЗАДЪЛЖА Дирекция „Международно оперативно сътрудничество“ - МВР в 7 – дневен срок от съобщението да представи информация за датата, на която процесния автомобил - Мерцедес S320CDI, с рама WDD2210221A046890, регистрирано в Р България, с рег. [рег.номер на МПС] е обявен в системата за международно издирване.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до следващо с.з да представи превод на български език на справката, представена с писмо вх. № 15149/29.04.2021 г

СЪДЪТ, за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 07.07.2021 г., от 10,30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: